MEMOIRE EN REPONSE A LA CONSULTATION PUBLIQUE DU PARC EOLIEN DE LA PLAINE DU NUTIN



COMMUNE DE SURIN (86)

ENERTRAG SE

9 mail Gay Lussac

95000 NEUVILLE-SUR-OISE

contact-france@enertrag.com

Sommaire

Question n° 1 sur « la saturation des paysages » par les parcs éoliens construits, autorisés ou en en projet 4

Question n° 2 sur l'étude acoustique 7

Question n° 3 sur les impacts sur le milieu humain, la santé 11

Question n° 4 sur les impacts sur l'environnement et la biodiversité 16

Question n° 5 sur la démarche ERC « Eviter, Réduire, Compenser » 19

Question n° 6 concernant l'impact sur le tourisme et le patrimoine 24

Question n° 7 sur l'effet d'encerclement et les angles de respiration 26

Question n° 8 sur l'absence d'avis de la MRAe 28

Questions n° 9 sur les documents de planification territoriale et d'urbanisme 29

Question n° 10 sur le raccordement au réseau public 33

Question n° 11 sur la dépréciation des biens immobiliers 35

Question n° 12 sur la hauteur des aérogénérateurs et la distance entre ceux-ci et les maisons d'habitation 37

Question n° 13 sur la production d'électricité de la France 39

Question n° 14 sur l'absence de demande de dérogation de destruction d'une espèce protégée 49

Question n° 15 sur la présence supposée de vestiges archéologique (Contribution 87) 51

Question n° 16 sur le comité de projet et la concertation 52

Question n° 17 sur la recherche d'une solution de substitution 53

Question n° 18 sur le type d'éoliennes 55

Question n° 19 sur le démantèlement des éoliennes 57

Question n° 20 sur l'intermittence de l'énergie éolienne 60

Question n° 21 sur l'avis défavorable des conseils municipaux 62

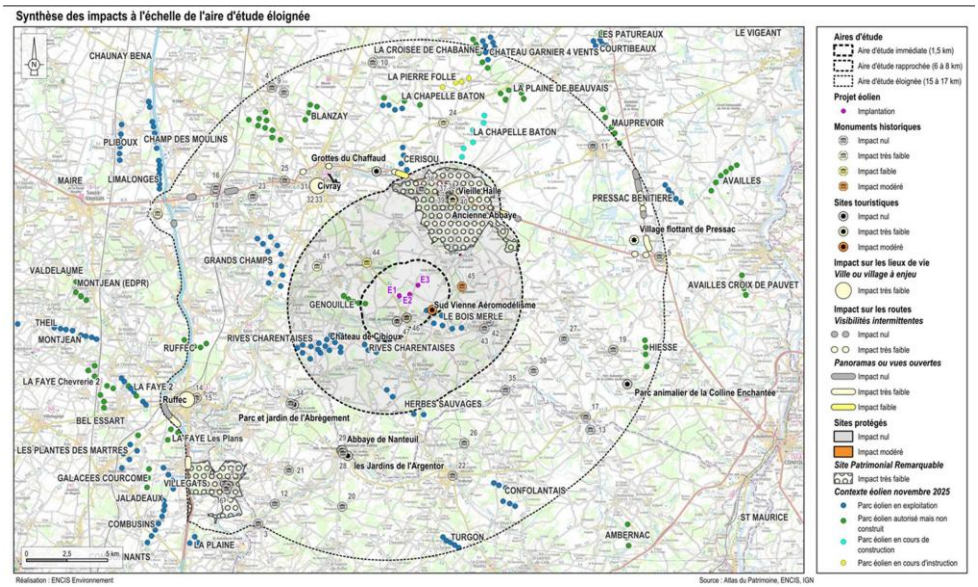
Question n° 22 sur le facteur de charge à retenir 63

Question n° 23 sur le bilan des émissions de gaz à effet de serre 65

Annexes..... 66

Question n° 1 sur « la saturation des paysages » par les parcs éoliens construits, autorisés ou en en projet

La carte ci-dessous, issue de l'étude d'impact, illustre ce sentiment exprimé à 85 reprises dans les contributions 7, 8, 36, 46, 64, 75, 87, 89, 92, 108, 110, 111, 116, 123, 124, 128, 134, 143, 146, 148, 154, 162, 173, 179, 183, 218, 225, 230, 233, 244, 251, 253, 256, 257, 258, 288, 302, 318, 320, 351, 352, 381, 383 ,384, 385, 386, 393, 409, 414, 424, 425, 431, 434, 435, 441,442, 446, 448, 459, 477.



Certains contributeurs ayant pris la peine de faire l'addition des éoliennes en exploitation, en construction ou autorisées.

Contribution148/ « j'ai *décompté le nombre d'éoliennes figurant dans le Tableau 102 : Inventaire des projets éoliens dans l'aire d'étude éloignée de la page 274 du tome 4.4 du dossier du projet éolien de La Plaine du Nutin listant les projets dans un rayon de 20 km autour du projet d'ENERTRAG, positionnés dans la Carte 70 : Contexte éolien de l'aire d'étude éloignée. On arrive à un nombre inimaginable égal à 239 éoliennes dans la zone d'étude éloignée ! »*

Concernant la notion de « saturation », le dernier alinéa de l'article L. 515-44 du code de l'environnement, dans sa rédaction résultant de la loi du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables est ainsi rédigé : "*Les installations terrestres de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent dont la hauteur des mâts dépasse 50 mètres sont soumises à autorisation au titre de l'article L. 511-2 (...). L'autorisation environnementale tient (...)* ***compte, le cas échéant, du nombre d'installations terrestres*** *de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent déjà existantes dans le territoire concerné, afin de prévenir les effets de saturation visuelle en vue de protéger les intérêts mentionnés à l'article L. 511-1* ".

Par ailleurs, le Conseil d'État rappelle que pour apprécier les inconvénients tirés de l'impact d'un projet au sens de l'article L. 511-1 du code de l'environnement, il convient d'appréhender « *en particulier le*

*phénomène de **saturation visuelle** qu'il est susceptible de produire, puisse être pris en compte pour apprécier ses inconvénients pour la commodité du voisinage au sens de cet article. Il appartient au juge de plein contentieux, pour apprécier les inconvénients pour la commodité du voisinage liés à l'effet de saturation visuelle causé par un projet de parc éolien, de tenir compte, lorsqu'une telle argumentation est soulevée devant lui, de l'effet d'encerclement résultant du projet en évaluant, au regard de l'ensemble des parcs installés ou autorisés et de la configuration particulière des lieux, notamment en termes de reliefs et d'écrans visuels, l'incidence du projet sur les angles d'occupation et de respiration, ce dernier s'entendant du plus grand angle continu sans éolienne depuis les points de vue pertinents.* »

Question n°1 au porteur de projet :

- **Sur le fondement de l'article L515-44 modifié du code de l'environnement, votre projet de 3 éoliennes supplémentaires sur le territoire de la commune de Surin vous semble-t-il justifié ?**

Réponse du porteur de projet :

L'article L515-44 du code de l'environnement impose en effet de prévenir les effets de saturation visuelle, notamment en termes d'inconvénients pour la commodité du voisinage. Les différentes décisions de justice, que ce soit de Cours Administratives d'Appel (CAA) ou du Conseil d'Etat, précisent les conditions permettant de définir le phénomène de saturation visuelle. Il ne suffit pas, pour caractériser un tel phénomène, de comptabiliser le nombre d'éoliennes autour des lieux de vie avoisinants du projet. Il faut déterminer, pour chaque lieu de vie, les conditions de visibilité du contexte éolien, ainsi que celles du projet en question. Il s'agit donc de prendre en compte le relief, les différents masques visuels qui se présentent autour des lieux de vie (arbres, haies, bâtiments, etc.) mais aussi de voir comment sont perçues les éoliennes. Les diagrammes de saturation, présentés notamment dans le guide méthodologique de la DREAL Hauts-de-France[1], sont des données utiles mais qui doivent obligatoirement être complétées par une analyse du terrain. C'est seulement avec la combinaison de ces deux analyses, théorique et de terrain, qu'un phénomène de saturation peut se caractériser.

Pour le projet de la Plaine du Nutin, une étude de saturation a été menée sur plusieurs hameaux et lieux de vie autour du projet éolien (Charroux, sud et est de Surin, la Vigne, le Nutin, Chez Guinot, Chez Perochon, etc.) avec une présentation des graphiques de saturation mais aussi une analyse de terrain, à l'aide notamment de photomontages à 360°.

Ces photomontages panoramiques ne montrent pas d'effet de saturation caractérisé engendré par l'ajout du projet de la Plaine du Nutin. Le contexte éolien est souvent masqué par les nombreux boisements ou le relief se trouvant autour des lieux de vie étudiés. L'analyse réelle du terrain montre qu'il existe des angles de respiration bien supérieurs à ce que pourrait indiquer le diagramme de saturation. Pour Surin par exemple (secteurs sud et est), le projet a un impact faible en termes d'effets cumulés avec une visibilité des éoliennes partiellement masquées et sans effet de prégnance (faible hauteur visible des éoliennes).

Pour conclure, le projet de Surin, avec seulement 3 éoliennes, n'engendre pas d'impact significatif en termes d'effets cumulés.

- **Que pensez-vous de « cet effet de saturation du paysage » d'un point de vue global dans le territoire du sud-Vienne et du nord Charente mais aussi plus particulièrement sur la commune de Surin, puisque vous écrivez que « cinq hameaux de la commune de Surin**

[1] DREAL Hauts de France. *Etude sur la saturation visuelle liée à l'implantation de projets éoliens*. Juillet 2019. Disponible sur : https://erc-hdf.fr/wp-content/uploads/2020/06/2020-03-17_Etude_Saturation_V4_publique.pdf

présentent une sensibilité forte en raison de leur proximité avec la zone d'implantation et de l'absence de véritables écrans végétaux susceptibles de limiter les perceptions rapprochées des aérogénérateurs. Treize autres hameaux sont considérés comme présentant une sensibilité modérée » ?

Réponse du porteur de projet :

L'étude paysagère présente le contexte éolien autour de la commune de Surin. La carte, présentée sur une échelle assez large, montre un nombre d'éoliennes qui peut sembler important. Néanmoins, si l'on regarde précisément dans l'aire d'étude éloignée, on constate que ce nombre n'est pas de 239 éoliennes mais bien de 132 éoliennes. Le contexte éolien est certes relativement dense mais ne traduit pas forcément un phénomène de saturation. Par ailleurs, il faut distinguer le niveau de sensibilité des hameaux et lieux de vie, décrit dans l'état initial de l'étude paysagère, et le niveau d'impact réel du projet éolien. Pour étudier les effets cumulés, il s'agit d'analyser les photomontages, notamment ceux sur 360°. Comme évoqué précédemment, le projet éolien de la Plaine de Nutin est restreint à 3 éoliennes seulement. Si certains hameaux, notamment les plus proches du projet éolien, peuvent avoir une visibilité plus importante sur le projet, cela ne suffit pas à caractériser un phénomène de saturation, puisqu'il faut analyser l'ensemble du contexte éolien. A noter également, pour ces hameaux les plus proches du projet, il est prévu la mise en place d'une mesure d'accompagnement consistant en la plantation de haies, pour les riverains qui en feront la demande, dans un rayon d'un kilomètre.

- **Est-il raisonnable de prévoir la construction d'un nombre plus important d'aérogénérateurs sur cette partie du territoire rural déjà fortement impacté par l'éolien ?**

Réponse du porteur de projet :

Le projet éolien se trouve dans une zone favorable de l'ancien Schéma Régional Eolien de l'ex-région Poitou-Charentes. Il est donc situé en dehors des secteurs à forts enjeux environnementaux, paysagers ou techniques.

Par ailleurs, le développement de ce projet éolien, en densification d'un contexte existant, permet d'éviter des phénomènes de mitage du territoire (éparpillement des projets sur un vaste territoire), sous réserve de ne pas créer d'effets de saturation, ce qui est le cas en l'espèce. L'étude paysagère conclut que le projet contribue peu à l'effet de saturation en raison du faible nombre d'éoliennes qui le composent, des interdistances qui les séparent et des nombreux masques ou filtres visuels qui limitent sa perception conjointe avec le contexte éolien alentour.

Question n° 2 sur l'étude acoustique

De nombreuses contributions (3, 7, 11, 15, 16, 17, 18, 55, 83, 93, 94, 95, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 111, 113, 114, 115, 117, 118, 119, 120, 130, 132, 135, 136, 145, 146, 183, 194, 225, 264, 265, 352, 404, 434, 473, 477) remettent en cause plusieurs points NFS 31-114, points de mesure, période de réalisation des mesures, …

Contribution 55/ *« une grave anomalie de **l'étude acoustique** »* qui est *« de nature à tromper les autorités : l'utilisation indue du projet de norme NFS 31-114. (…) Il est inapplicable, ce projet ayant été abandonné suite à la dissolution en juillet 2017 du groupe de travail ».*

Contribution 93/ mettre *« en évidence plusieurs anomalies de nature à tromper les autorités. La plus grave concerne l'utilisation indue du projet de norme NF S31-114 qui est inapplicable, ce projet ayant été abandonné suite à la dissolution en juillet 2017 du groupe de travail AFNOR en particulier faute de consensus entre les experts ».*

Contribution100/ *« la méthode suivie par ORFEA n'est pas conforme à cette jurisprudence et au code de l'Environnement article R 122-5, quand bien même elle suit les préconisations du Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres - Version révisée d'octobre 2020, point 7.6 Méthode d'analyse des effets cumulés, pages 142 et 143 ».* Extrait du rapport ORFEA : l'activité des parcs voisins (Cerisou, Grands Champs, Herbes Sauvages et Rives Charentaises) a été intégrée au bruit résiduel mesuré étant donné que ces parcs sont indépendants du projet étudié. *« Or, le code de l'Environnement, article R 122-5, exige que les émergences acoustiques soient calculées de la façon suivante :*

- *pour le projet étudié, le bruit résiduel doit être vierge de toute activité des sources sonores voisines, parcs éoliens ou installations bruyantes,*
- *addition pour le calcul du bruit ambiant du projet considéré de toutes les contributions sonores des parcs voisins,*
- *que l'émergence, mesure de la gêne acoustique pour les riverains, est le résultat de la soustraction arithmétique du bruit ambiant par le bruit résiduel, tout bruit éolien étant exclu.*

Contribution 101/ *« la campagne acoustique est incomplète, trop courte, au vu des résultats obtenus ».*

Contribution 114/ malgré la présence de plus de 200 éoliennes, *« celle-ci ne prend pas en compte les effets sonores qui seraient **cumulés** avec les autres parcs de l'aire d'étude rapprochée. Cela constitue un manquement majeur du dossier, d'autant que le Maire de la commune s'est exprimé contre le projet. Au minimum, le porteur du projet aurait dû prendre en compte ces effets cumulés.*

Contribution 117/ aucune mesure n'a été prise à l'intérieur des habitations. *« c'est pourtant un impératif, car les fenêtres, baies vitrées, cloisons et toits peuvent servir d'amplificateur. Il peut également apparaître un phénomène de résonance. »*

Contibution194/ *l'étude « repose sur une campagne de mesures réalisée sur une période comprise entre le 18 mars 2024 et le 5 avril 2024, soit environ trois semaines. Une telle durée apparaît particulièrement limitée au regard de la variabilité des conditions météorologiques et des ambiances sonores susceptibles d'être observées au cours d'une année entière. »*

Contribution 234/ l'étude *« n'étudie pas les effets cumulés avec tous les parcs du rayon de l'aire d'étude rapprochée. Il n'y a pas de prise en compte dans le bruit ambiant du bruit des parcs existants. »*

Contribution 265/ M. Joab rappelle la *« décision du 2 mai 2025 rendue en faveur de l'association de défense de l'environnement de Blanzay. Le Conseil d'État a jugé que le bruit émis par des installations classées voisines, même exploitées par des tiers, doit être pris en compte dans le volet acoustique de l'étude d'impact d'un nouveau parc éolien, au titre du bruit ambiant. L'étude acoustique du projet de la Plaine du Nutin méconnaît manifestement ce principe en ne tenant pas compte du bruit ambiant généré par les 240 éoliennes existantes dans le secteur. »*

Il vous est demandé :

- **Comment a été pris en compte le bruit émis par des installations classées voisines ?**

Réponse du porteur de projet :

Lors de la campagne de mesure acoustique, des sonomètres sont installés dans les jardins de riverains proches de la zone d'étude. A cette occasion, le bruit résiduel, à savoir le bruit de fond caractéristique de la zone d'étude, est mesuré.

L'ensemble des bruits enregistrés durant cette période, qu'ils soient d'origine humaine (installations) ou naturelle, est pris en compte dans l'étude. La valeur de bruit résiduel par sonomètre est, par ailleurs, indiquée dans le rapport acoustique du projet.

Le calcul du bruit ambiant, c'est-à-dire le bruit résiduel auquel est ajouté le bruit des éoliennes du projet de la Plaine du Nutin, est ainsi basé sur tout bruit enregistré et qui n'a pas été filtré par le bureau d'étude. De là est déduit le bridage nécessaire pour respecter la réglementation.

Toute installation voisine est, par conséquent, incluse dans l'analyse du bureau d'étude indépendant ORFEA.

- **L'observation selon laquelle la prise de point de mesure est à prendre à l'intérieur des habitations est-elle recevable ?**

Réponse du porteur de projet :

Mesurer le bruit depuis l'intérieur des habitations serait défavorable pour les riverains proches.

La norme acoustique stipule que l'émergence des éoliennes, qui est la valeur indiquant de combien participent les éoliennes au bruit ambiant, doit être inférieure à 5 dB(A) le jour et inférieure à 3 dB(A) la nuit, seulement si le bruit ambiant est supérieur à 35 dB(A).

Si le sonomètre est à l'intérieur d'une maison, les bruits de fond enregistrés seront principalement ceux du particulier, pouvant facilement avoisiner les 40 dB(A) pour une pièce calme et 50 dB(A) pour une conversation. Les contributions théoriques des éoliennes, bloquées par les murs et fenêtres de l'habitation, seraient alors minimes voire nulles. Cela entraînerait un bridage amoindri voire inexistant, et ce pour n'importe quelle étude.

Le Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres dans sa version révisée d'octobre 2020[2] précise : "*Dans le cas d'une mesure de bruit de fond en phase étude d'impact acoustique, la mesure sera effectuée à l'extérieur de l'habitation, dans la mesure où cette configuration devrait être la plus sévère pour l'analyse réglementaire du projet.*" (chapitre 7.3.3.2 sur les mesures acoustiques). Cette méthodologie est ainsi préconisée par le ministère chargé de la transition écologique.

En conséquence, la méthodologie retenue, consistant à positionner les sonomètres dans les jardins des riverains plutôt qu'à l'intérieur des habitations, apparaît pleinement justifiée au regard des exigences réglementaires et des recommandations du guide de référence.

- **Pouvez-vous justifier les raisons qui vous ont conduit à retenir une période relativement courte pour la campagne de mesures comprise entre le 18 mars 2024 et le 5 avril 2024.**

Réponse du porteur de projet :

La période de mesure est déterminée conjointement avec le bureau d'étude en charge de l'analyse acoustique. Une période trop courte serait considérée comme non représentative du milieu, une période trop longue comporterait des données redondantes.

L'objectif est d'avoir suffisamment d'échantillons pour chaque cas étudié. Sur la zone d'étude, le secteur Sud-Sud-Ouest est le plus impactant et le plus représenté. Il est ensuite décomposé en plusieurs classes de vitesses et périodes de la journée. Après filtrage des données non pertinentes, ORFEA regarde si le nombre d'échantillons par catégorie est jugé suffisant pour extrapoler des tendances, ce qui est le cas présentement.

Le secteur Nord-Est est déduit des données Sud-Sud-Ouest. Comme il est impossible de prévoir si le vent soufflera en provenance du Nord-Est au bout de plusieurs semaines ou mois, l'étude se concentre sur le secteur le plus impactant et applique ces contraintes aux autres secteurs moins représentés.

Pour conclure, la période est définie, et potentiellement rallongée, de façon à représenter au mieux les impacts les plus forts sur la zone d'étude. Par son expertise et expérience, le bureau d'étude juge si ces données sont suffisantes pour extrapoler et tirer des conclusions quant aux impacts du projet.

- **Comment justifiez-vous l'utilisation du projet de norme NF S31-114 ? cette norme est-elle applicable ?**

Réponse du porteur de projet :

Comme indiqué dans l'étude d'ORFEA, l'objectif de l'étude acoustique est de « permettre de calculer le futur bruit induit dans le voisinage par la présence du parc éolien et d'en vérifier la conformité future par rapport à la réglementation en vigueur (arrêté du 26 août 2011 relatif aux installations de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent au sein d'une installation soumise à autorisation au titre

[2] DGPR. MEDDE. *Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres - version révisée octobre 2020*. Octobre 2020. Disponible sur : https://www.pays-de-la-loire.developpement-durable.gouv.fr/guide-relatif-a-l-elaboration-des-etudes-d-impacts-a2948.html

de la rubrique 2980 de la législation des installations classées pour la protection de l'environnement) » (page 4).

En application de l'article 28 de l'arrêté du 26 août 2011 modifié, « *lorsque des mesures sont effectuées pour vérifier le respect des présentes dispositions, elles sont effectuées selon les dispositions de la norme NF 31-114 dans sa version en vigueur six mois après la publication du présent arrêté ou à défaut selon les dispositions de la norme NFS 31-114 dans sa version de juillet 2011* ».

Ainsi, l'étude acoustique peut valablement se référer à la norme NFS 31-114 dans sa version de juillet 2011, laquelle est d'ailleurs préconisée par le Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres dans sa version révisée d'octobre 2020, élaboré par le ministère chargé de la transition écologique.

S'agissant de l'arrêt du Conseil d'Etat du 8 avril 2024, il n'a aucunement remis en cause son utilisation.

Cet arrêt ne porte effectivement pas sur la norme NF S 31-114, mais sur le Protocole de mesure de l'impact acoustique d'un parc éolien terrestre approuvé par la ministre chargée de l'environnement le 10 décembre 2021, ainsi que les versions ultérieures approuvées le 31 mars 2022 et le 11 juillet 2023.

Dans cette décision, le Conseil d'Etat a annulé les décisions approuvant les différentes versions du protocole ainsi que l'arrêté modificatif du 10 décembre 2021, en tant qu'il a inséré un II à l'article 28 de l'arrêté du 26 août 2011 susvisé, imposant que les réceptions acoustiques soient réalisées conformément à ce protocole.

Le juge administratif n'a toutefois nullement remis en cause la légalité du protocole sur le fond. Il a uniquement prononcé l'annulation de ces décisions pour vice de procédure, en jugeant que l'approbation du protocole aurait dû être précédée d'une procédure de participation du public, conformément aux dispositions de l'article L. 123-19-1 du code de l'environnement.

Ce faisant, l'annulation prononcée par le Conseil d'Etat n'a eu d'autre effet que de rétablir les dispositions antérieures de l'article 28 de l'arrêté du 26 août 2011 dans leur version faisant directement référence à la norme NF S 31-114 (voir CAA Douai, 24/06/2026, n° 23DA02061, §4).

La circonstance que cette norme ne soit demeurée qu'à l'état de projet n'est, en elle-même, pas de nature à remettre en cause sa pertinence ni la fiabilité des analyses réalisées sur son fondement, comme l'admet régulièrement le juge administratif (voir CAA Bordeaux, 30/01/2025, n° 23BX01910, §4 ; CAA Douai, 13/05/2026, n° 23DA00386, §4).

Question n° 3 sur les impacts sur le milieu humain, la santé

Le thème de la santé traduit une véritable inquiétude, voire un désarroi des habitants (contributions 2, 18, 25, 104, 290, 298, 300, 301, 303, 313, 315, 316, 323, 325, 327, 354, 363, 364, 406)

Interrogé sur les effets de ces infrasons sur la santé humaine, l'ARS m'a fait cette réponse :

« Vous nous interrogez sur les effets potentiels des infrasons émis par les éoliennes sur la santé humaine et sur la manière dont cette question est prise en compte dans l'évaluation des projets. À ce jour, l'expertise de référence en France demeure celle de l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (ANSES), publiée en 2017 à la demande des ministères chargés de la santé et de l'environnement. Après analyse de la littérature scientifique disponible et réalisation de campagnes de mesures à proximité de plusieurs parcs éoliens, l'ANSES a conclu que les connaissances scientifiques ne justifient ni la modification des valeurs réglementaires actuellement applicables au bruit, ni l'instauration de valeurs limites spécifiques pour les infrasons et les basses fréquences sonores.

L'ANSES souligne toutefois que certaines personnes vivant à proximité de parcs éoliens peuvent rapporter différents troubles (gêne, perturbations du sommeil, stress ou baisse de qualité de vie). Les données disponibles ne permettent cependant pas d'établir un lien causal direct entre ces effets et les niveaux d'infrasons mesurés autour des éoliennes.

Les mesures réalisées dans le cadre de cette expertise ont montré que les niveaux d'infrasons observés à proximité des habitations sont généralement inférieurs aux seuils de perception auditive et comparables à ceux rencontrés dans de nombreuses situations de la vie courante liées à des phénomènes naturels ou à d'autres sources environnementales.

S'agissant du projet de la Plaine du Nutin, l'étude d'impact reprend ces conclusions tout en soulignant, comme vous l'indiquez, la nécessité d'une vérification acoustique après mise en service. Cette démarche est cohérente avec les recommandations de l'ANSES, qui préconise de renforcer la surveillance des émissions sonores des parcs éoliens et de systématiser les contrôles avant et après leur mise en exploitation.

Concrètement, la prise en compte de cette problématique repose sur plusieurs éléments :

- *le respect de la réglementation applicable aux installations classées pour la protection de l'environnement (ICPE) concernant les émergences sonores ;*
- *la réalisation d'études acoustiques préalables permettant de dimensionner le projet ;*
- *la réalisation de mesures acoustiques de réception après mise en service afin de vérifier la conformité réglementaire ;*
- *la mise en œuvre, si nécessaire, de mesures correctives (bridage de certaines machines, adaptation des conditions de fonctionnement, etc.) lorsque les seuils réglementaires ne sont pas respectés.*

Ainsi, en l'état actuel des connaissances scientifiques, il n'existe pas de preuve démontrant un effet sanitaire spécifique des infrasons émis par les parcs éoliens aux niveaux habituellement rencontrés autour des habitations. Néanmoins, le suivi acoustique après mise en service constitue une mesure importante pour vérifier les niveaux d'exposition réels et garantir le respect de la réglementation. »

Je remarque que la réponse de l'ARS n'apporte peu d'éléments nouveaux. Des contributeurs (contributions 18, 327, 363, 364) ont néanmoins cité des études tendant à montrer les effets des infrasons.

Je note également la contribution 94 de Mme Bonnin. Elle écrit « *Le promoteur dans son dossier de présentation met en évidence que les 3 éoliennes auront un impact fort sur plusieurs hameaux. La réalisation d'un tel projet impacterait gravement les propriétés exposées et les conditions de vie au quotidien dans des proportions excessives et inacceptables constitutives de troubles anormaux de voisinage au sens de l'article L 511-1 du code de l'Environnement. L'avis de L'ARS en date du 14 avril 2026 est explicite sur les nuisances auditives la nuit excessives. Or, le dossier du projet indique qu'il n'y a pas lieu de prévoir du bridage des aérogénérateurs.* »

- **Que répondez-vous à ces inquiétudes ?**

Réponse du porteur de projet :

Sur le « syndrome éolien » et l'impact général de l'éolien sur la santé

L'impact sanitaire des éoliennes a fait l'objet de plusieurs rapports dont les plus récents ont été publiés en 2017 par l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (ANSES), comme explicité par la réponse de l'ARS à la sollicitation de Monsieur le Commissaire Enquêteur ci-précédent, et par l'Académie nationale de médecine. A l'heure actuelle, aucune étude officielle n'a révélé un quelconque risque pour la santé.

L'Académie Nationale de Médecine définit le « syndrome éolien » ainsi[3] :

« *Est regroupé sous ce vocable un ensemble de symptômes très divers rapportés à la nuisance des éoliennes. On peut schématiquement les distinguer en :*

- *Généraux : troubles du sommeil, fatigue, nausées, etc. ;*
- *Neurologiques : céphalées, acouphènes, troubles de l'équilibre, vertiges, etc. ;*
- *Psychologiques : stress, dépression, irritabilité, anxiété, difficultés de concentration, troubles de la mémoire, etc. ;*
- *Endocriniens : perturbation de la sécrétion d'hormones stéroïdes, etc. ;*
- *Cardio-vasculaires : hypertension artérielle, maladies cardiaques ischémiques, tachycardie, etc. ;*
- *Socio-comportementaux : perte d'intérêt pour autrui, agressivité, baisse des performances professionnelles, accidents et arrêts de travail, déménagement, dépréciation immobilière, etc.*

L'analyse de ces symptômes appelle les commentaires suivants :

I. *Ils ne semblent guère spécifiques et peuvent s'inscrire dans ce qu'il est convenu d'appeler les Intolérances Environnementales Idiopathiques ;*
II. *Certains symptômes, rares, peuvent avoir une base organique comme les troubles du sommeil ou les équivalents du mal des transports ;*
III. *La très grande majorité d'entre eux est plutôt de type subjectif, fonctionnel, ayant pour point commun les notions de stress, de gêne, de contrariété, de fatigue... ;*
IV. *Ils ne concernent qu'une partie des riverains, ce qui soulève le problème des susceptibilités individuelles, quelle qu'en soit l'origine (cf. infra).* »

Ainsi, l'Académie affirme que l'énergie éolienne n'est pas à l'origine de pathologie organique mais reprend que les facteurs psychologiques (associés aux nuisances visuelles et sonores) jouent un rôle dans le «

[3] Académie Nationale de Médecine**.** Nuisances Sanitaires des éoliennes terrestres. Mai 2017, pp. 5-6. Disponible sur : https://www.academie-medecine.fr/nuisances-sanitaires-des-eoliennes-terrestres/

syndrome éolien »[4]. En effet, toute nouvelle technologie peut engendrer des peurs, et celle-ci peut être utilisée pour expliquer des troubles fonctionnels préexistants. Un certain effet « nocebo » (inverse de l'effet placebo : apparition d'effets indésirables induits psychologiquement provenant d'une source objectivement inoffensive) peut également être avancé dans l'explication de ce « syndrome » : la crainte d'une nuisance provoque les symptômes que l'on attribuerait à cette nuisance.

Notons que le concept de « syndrome éolien » n'a pas été reconnu par la justice comme une maladie scientifiquement prouvée.

Sur les infrasons

Le bruit éolien comporte entre autres des composantes basses fréquences (20-200 Hz, audibles) ou infrasonores (fréquences inférieures à 20 Hz, généralement considérées comme inaudibles), générés par la mise en mouvement des pales, qui se propagent sur des distances plus importantes que des sons de fréquences supérieures. Bien que prédominants dans le spectre éolien, les infrasons générés par un parc éolien restent cependant très en deçà des seuils de perception humains connus.

Les infrasons sont générés par toutes sortes de sources dans notre environnement, naturelles ou non : chutes d'eau, tonnerre, voitures, climatiseurs, etc. Pour comparaison, les infrasons émis par notre propre corps (battements cardiaques) sont plus intenses que ceux émis par les éoliennes.

Il n'existe aucune présomption de nocivité des éoliennes pour la santé due aux infrasons. Les éoliennes sont effectivement des installations classées pour la protection de l'environnement (articles L. 512-1 et L. 511-1 du code de l'environnement), à ce titre, elles sont soumises à un régime strict d'autorisation. Toutefois, elles doivent être autorisées, sous réserve du respect des autres dispositions concernées, dès lors que l'étude d'impact et l'étude de dangers permettent de conclure que le projet garantit les intérêts protégés de l'article L. 511-1 du code de l'environnement. Or aucune étude ne conclut à la nocivité des éoliennes due aux infrasons et l'étude des infrasons n'est pas une étude demandée dans le cadre d'une demande d'autorisation de parc éolien :

- L'ANSES « *conclut que les connaissances actuelles en matière d'effets potentiels sur la santé liés à l'exposition aux infrasons et basses fréquences sonores ne justifient ni de modifier les valeurs limites d'exposition au bruit existantes, ni d'introduire des limites spécifiques aux infrasons et basses fréquences sonores.* » dans son rapport du 30/03/2017 sur l'exposition aux basses fréquences et infrasons des parcs éolien.
- Le juge administratif a en outre considéré que l'absence d'analyse des infrasons dans l'étude d'impact ne constitue pas une omission ayant eu pour effet de nuire à l'information complète de la population ou de nature à exercer une influence sur la décision de l'autorité administrative (voir CAA Nantes, 21/05/2021, n° 19NT04020).

Sur les champs électromagnétiques

Les champs électromagnétiques suscitent légitimement des préoccupations en matière de santé humaine. Il est d'abord important de rappeler que nous sommes constamment exposés à une variété de champs électromagnétiques, qu'ils proviennent de sources naturelles (comme le champ magnétique terrestre, la

[4] Académie Nationale de Médecine**.** Nuisances Sanitaires des éoliennes terrestres. Mai 2017, pp. 9-12. Disponible sur : https://www.academie-medecine.fr/nuisances-sanitaires-des-eoliennes-terrestres/

lumière solaire, les orages, etc.) ou de sources artificielles créées par l'activité humaine (comme les appareils ménagers, les équipements industriels, les télécommunications, la production et le transport de l'électricité, etc.). Au fil des décennies, le nombre de ces sources dans notre environnement a considérablement augmenté.

Les éoliennes produisent également des champs électromagnétiques qui peuvent provenir des lignes de raccordement au réseau, des générateurs des éoliennes, des transformateurs électriques ou encore des câbles de réseau souterrain. Les valeurs des champs électriques diminuent très rapidement dès lors que l'on s'éloigne de la source émettrice. Les éoliennes ne sont pas considérées comme une source importante d'exposition aux champs électromagnétiques étant donné les faibles niveaux d'émission autour des parcs éoliens. En effet, les niveaux de tension ordinaires (20 000 V), l'enfouissement des câbles, le confinement du transformateur dans la tour, et le positionnement de la génératrice dans la nacelle, à une hauteur d'environ cent mètres, sont autant de mesures qui réduisent significativement les effets d'un champ électrique. En combinant ces éléments avec la distance par rapport aux premières habitations, toute éventualité d'impact sur la santé, crainte par la population locale, peut être écartée au sujet des champs électromagnétiques.

Un relevé de mesure du champ magnétique du parc de Sauveterre (81) de 6 éoliennes datant de 2012 permet de rendre compte de la faible importance de ces champs. Les niveaux de référence d'induction magnétique donnés par l'ICNIRP dans la recommandation 1999/519/CE[5] pour la fréquence 50 Hz sont de 100 µT pour le public et 500 µT pour les travailleurs. Les mesures réalisées sur le parc de Sauveterre montrent au maximum un champ magnétique (à côté du poste de livraison) de 1,049 µT, soit 100 fois plus bas que la valeur réglementaire à côté des installations.

Sur l'absence de bridage des aérogénérateurs

L'étude acoustique menée par le bureau d'étude indépendant ORFEA a déterminé, après une campagne de mesure, une analyse des données et une simulation du bruit engendré par les éoliennes, que le projet de la Plaine du Nutin ne nécessitait pas de bridage d'ordre acoustique pour respecter la norme en vigueur.

Les réponses concernant la solidité de l'étude et le choix des différentes hypothèses ont été discutées dans la question n°2 sur l'étude acoustique.

Cette étude préalable ne dispense cependant pas ENERTRAG de devoir faire une étude dite de réception, avant la mise en service du parc éolien. Lors de cette nouvelle étude, le bruit résiduel (le bruit de fond) est à nouveau mesuré pour constater si un changement a eu lieu dans le bruit caractéristique de la zone d'implantation. Ensuite, le bruit est à nouveau mesuré lorsque les éoliennes sont en fonctionnement. Cela permet de confirmer en conditions réelles la nécessité ou non d'un bridage acoustique.

Durant le cycle de vie de la Plaine du Nutin, des inspections seront également obligatoires pour veiller au bon respect des normes, notamment sur l'aspect acoustique.

[5] 1999/519/CE: Recommandation du Conseil, du 12 juillet 1999, relative à la limitation de l'exposition du public aux champs électromagnétiques (de 0 Hz à 300 GHz). 1999. Journal officiel L 199. Disponible sur : https://op.europa.eu/fr/publication-detail/-/publication/9509b04f-1df0-4221-bfa2-c7af77975556

ENERTRAG suit les recommandations du Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres dans sa version révisée d'octobre 2020 et s'assure de respecter la réglementation en vigueur via l'étude préalable et la future étude de réception.

L'inquiétude sur les troubles de voisinage et les nuisances auditives, bien que légitime, n'est pas corroborée par l'étude acoustique.

Question n° 4 sur les impacts sur l'environnement et la biodiversité

Plusieurs contributions (42, 85, 96, 97, 98, 107, 144, 146, 151, 160, 183, 188, 201, 225, 266, 284, 352, 402, 457, 479) soulignent la richesse de l'avifaune dans ou à proximité du lieu d'implantation prévue du projet :

Contribution 144/ M. Sen s'inquiète « *du non-respect des recommandations EUROBATS concernant la garde au sol des pales. Le projet prévoit* ***une garde au sol*** *de seulement 31 mètres alors que le rotor mesure 150 mètres de diamètre, quand la SFEPM préconise une garde au sol de 50 mètres dans ce cas de figure. Aucune étude en altitude du passage des chiroptères et de l'avifaune n'a par ailleurs été menée. Cette carence méthodologique fragilise gravement l'évaluation des impacts sur la biodiversité volante*. »

Contribution 150/ la zone d'implantation du projet présente des enjeux très forts en matière de biodiversité. Y sont recensés 2 nids de bondrée apivore et un couple d'oedicnèmes criards à l'endroit même où doivent être construites ces éoliennes. Au plus près de cette zone, dans l'aire d'étude immédiate, à moins d'un kilomètre 500 de l'endroit où seront installées ces éoliennes, il est précisé que se trouve une halte importante pour l'avifaune migratrice ; il s'agit notamment de pluviers dorés et de vanneaux huppés vis à vis desquels l'enjeu est qualifié de fort. Est également recensé dans cette même zone un couloir de migrations de grues cendrées

Contribution 151/ *« Les risques pour la biodiversité ne se limitent pas avec ce projet à l'avifaune puisque 23 espèces de chiroptères y sont répertoriées. Pourtant toutes les espèces de chauves-souris sont classées comme espèces protégées et sont parmi les espèces qui paient le plus lourd tribu aux implantations d'éoliennes que ce soit par collision ou barotraumatisme. Aussi, Eurobats a recommandé d'installer des éoliennes à une distance de 200 mètres entre le bout des pales et les boisements ou les haies. Ici cette distance est loin d'être respectée (137 mètres, 65 mètres et 99 mètres) .*

Contribution 196/ « *les inventaires naturalistes réalisés dans le cadre de l'étude d'impact mettent en évidence une richesse ornithologique particulièrement importante sur le secteur d'implantation du projet. Le dossier recense notamment neuf espèces patrimoniales de rapaces et d'oiseaux à fort enjeu de conservation, parmi lesquelles la Bondrée apivore, l'Élanion blanc, le Busard Saint-Martin, la Pie-grièche à tête rousse, le Pigeon colombin, le Martin-pêcheur d'Europe, l'Alouette lulu ou encore le Vanneau huppé. La présence de ces espèces témoigne de la qualité écologique des milieux concernés et de leur intérêt pour l'alimentation, la reproduction ou les déplacements de nombreuses espèces protégées*. (…)

D'autre part, de nombreux contributeurs attirent l'attention sur le non-respect des recommandations d'EUROBATS (garde au sol minimum de 50 m, distance de 200m de toutes lisières).

- **Bien qu'il s'agisse d'une recommandation (EUROBATS), pouvez-vous justifier votre choix de ne pas la respecter étant donné que les chiroptères sont des espèces strictement protégées et que de nombreuses espèces sont recensées (23 selon des contributeurs) ?**

Réponse du porteur de projet :

La recommandation est issue de la note technique publiée par la Société Française pour l'Étude et la Protection des Mammifères (SFEPM) en décembre 2020. Cette note ne constitue pas un texte réglementaire mais une préconisation technique élaborée selon une approche de précaution à partir de

l'interprétation par la SFEPM des connaissances scientifiques et techniques disponibles au moment de sa rédaction.

Toutefois, les éléments scientifiques présentés pour justifier la recommandation d'une garde au sol minimale de 50 mètres, notamment les travaux de Tobias Dürr en 2019, reposent en partie sur des données communiquées lors de colloques scientifiques et dont les résultats détaillés n'ont pas été publiés dans une revue scientifique à comité de lecture.

Par ailleurs, ces analyses sont fondées sur des jeux de données issus de contextes variés sans prendre en compte systématiquement les caractéristiques écologiques locales, les mesures de réduction de risque telles que les bridages mis en œuvre ou encore les spécificités techniques de chaque parc éolien.

L'évaluation des impacts potentiels du projet sur les chiroptères ne peut donc être appréciée au seul regard d'un critère général de garde au sol. Elle repose avant tout sur l'étude d'impact réalisée spécifiquement *in situ*, comprenant les inventaires de terrain, l'analyse des habitats, des corridors de déplacement et des niveaux d'activité des espèces présentes, ainsi que l'identification des secteurs les plus sensibles.

Sur cette base, le projet éolien de la Plaine de Nutin a intégré des mesures d'évitement et de réduction adaptées aux enjeux locaux, notamment le positionnement des éoliennes hors des secteurs les plus sensibles et la mise en œuvre de mesure de bridage préventif pendant les périodes et dans les conditions météorologiques les plus favorables à l'activité des chauves-souris. Cette mesure de réduction de risque bénéficie aujourd'hui de nombreux retours d'expérience démontrant sa capacité à réduire significativement les risques de mortalité lorsque le bridage est adapté au contexte écologique du site.

En outre, un suivi environnemental post-implantation conséquent réalisé selon un protocole dépassant largement les exigences réglementaires (20 sorties), avec un total de 88 sorties de contrôle réparties entre le 1er février et le 30 novembre, à raison de deux visites par semaine durant les périodes les plus sensibles, sera mis en œuvre afin de contrôler l'efficacité des mesures, d'évaluer le comportement des chiroptères sur le site en phase d'exploitation et, si nécessaire, d'adapter les modalités de fonctionnement des éoliennes afin de protéger les chiroptères.

Ainsi, bien que la garde au sol du projet soit inférieure à la valeur recommandée par la SFEPM, l'analyse des impacts potentiels du projet éolien de la Plaine du Nutin ne peut être réduite à ce seul paramètre. Elle doit être appréciée à la lumière de l'ensemble des inventaires écologiques réalisés, des mesures d'évitement et de réduction engagées ainsi que du dispositif de suivi environnemental en phase d'exploitation, lesquels permettent d'assurer une prise en compte adaptée des enjeux chiroptérologiques locaux.

- Concernant le Circaète Jean-le-Blanc, comment justifiez-vous votre classement « un impact faible », au-delà de sa « *capacité à s'adapter spontanément aux éoliennes* » ?

Réponse du porteur de projet :

Les impacts brut « faible » et résiduel « non significatif » du Circaète Jean-le-Blanc ont été évalués par le bureau d'étude indépendant ENCIS Environnement composé notamment d'écologues et spécialisée dans les problématiques environnementales liées aux projets de parcs éoliens, de centrales photovoltaïques et autres énergies renouvelables, fort d'une expérience dans la réalisation de plus de 300 études d'impact sur l'environnement et de plus 200 volets habitats naturels, faune et flore pour des projets d'énergie renouvelable (éolien, solaire).

Conformément à la méthodologie d'évaluation des impacts présentée dans le Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres du Ministère de la Transition écologique (version actualisée d'octobre 2020), reprise par ENCIS Environnement dans le Volet milieux naturels, faune et flore de l'étude d'impact du projet éolien de la Plaine du Nutin (Tome 4.4, chapitre 2.7.3, page 45), la qualification de l'impact brut ne repose ni sur un critère unique ni sur la seule capacité d'adaptation de l'espèce aux infrastructures éoliennes. Elle résulte du croisement de trois paramètres : l'enjeu attribué à l'espèce, les effets induits par le projet et la sensibilité de l'espèce au projet dans sa configuration finale.

Concernant le Circaète Jean-le-Blanc, les inventaires de terrain n'ont mis en évidence qu'une seule observation de l'espèce, réalisée au sein de l'aire d'étude éloignée. Aucun individu n'a été observé dans la zone d'implantation du projet. De plus, cette observation a été réalisée à une période située à la charnière entre la fin de la reproduction et le début de la migration automnale. Cette observation isolée ne permet donc pas de caractériser une utilisation régulière ou préférentielle de la zone du projet par l'espèce.

Concernant la sensibilité de l'espèce au projet final, le bureau d'études ENCIS Environnement a analysé, conformément au Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres, les risques potentiels liés à la perte d'habitat, à l'effet barrière et aux risques de collision.

S'agissant de la perte d'habitat et de l'effet barrière, l'étude indique que le Circaète Jean-le-Blanc, bien que peu farouche vis-à-vis des éoliennes, demeure méfiant à l'égard de ces infrastructures et adapte généralement ses déplacements en les contournant ou en les survolant. En outre, le faible nombre d'éoliennes prévu ainsi que l'espacement important entre celles-ci limitent le risque d'effet barrière pour l'espèce.

Concernant le risque de collision, celui-ci a également été pris en compte dans l'évaluation. Toutefois, les suivis de mortalité réalisés sur les parcs éoliens situés dans l'aire d'étude élargie n'ont mis en évidence aucun cas de mortalité de Circaète Jean-le-Blanc.

Par ailleurs, pendant toute la durée de l'exploitation, les plateformes localisées au pied des éoliennes seront entretenues de façon à les rendre non attractives pour les reptiles, proies du Circaète Jean-le-Blanc (mesure MN-E4). L'étude conclut ainsi que l'impact lié au risque de collision est faible et n'est pas de nature à remettre en cause l'état de conservation de la population locale ni sa dynamique.

Enfin, afin de vérifier les conclusions de l'évaluation environnementale, le Circaète Jean-le-Blanc fera partie des espèces ciblées par le suivi spécifique des rapaces qui sera mis en place durant les trois premières années suivant l'installation du parc (mesure MN-S2).

Ainsi, l'évaluation de l'impact brut sur le Circaète Jean-le-Blanc repose sur une analyse multicritère intégrant les enjeux de conservation de l'espèce, les effets potentiels du projet et sa sensibilité dans la configuration finale du projet éolien de la Plaine Nutin. Au regard de l'ensemble de ces éléments, le bureau d'études ENCIS Environnement conclut de manière argumentée à un impact brut faible du projet sur la population locale de Circaète Jean-le-Blanc, puis à un impact résiduel non significatif après mise en œuvre des mesures prévues.

Question n° 5 sur la démarche ERC « Eviter, Réduire, Compenser »

Ce sujet est mentionné dans les contributions 42, 147, 150, 187, 197, 240, 241, 306, 373, 445, 448.

Contribution 187/ *les mesures destinées à éviter, réduire et compenser les impacts environnementaux (séquence ERC) apparaissent particulièrement insuffisantes. (…) En l'espèce, le dossier ne démontre pas que les différentes variantes d'implantation ont été comparées de manière approfondie, ni que le choix retenu correspond effectivement à la solution présentant le moindre impact environnemental. Les mesures ERC apparaissent ainsi davantage comme un accompagnement du projet que comme une véritable démarche ayant conduit à éviter les atteintes à l'environnement chaque fois que cela était possible.* »

Contribution 197/ *Or, le dossier ne présente pas de manière suffisamment précise les mesures relevant de la séquence « Éviter – Réduire – Compenser » destinées à prévenir les impacts sur les chauves-souris.* »

Contribution 240/ « *le porteur de projet ne propose aucune mesure sérieuse d'évitement ou de réduction spécifique à cette espèce. Aucun dispositif de détection automatique, d'arrêt temporaire des machines ou d'effarouchement n'est envisagé. (…*)

Contribution 448/ *Le porteur de projet avait l'obligation de rechercher d'abord une solution de moindre impact, par une véritable démarche d'évitement et l'examen sérieux de sites alternatifs à une échelle pertinente. Or le dossier ne démontre rien de tel. (…)*

- **Comment avez-vous intégré la démarche EVITER-REDUIRE-COMPENSER tout au long de votre projet ?**

Réponse du porteur de projet :

Le Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres du Ministère de la Transition écologique (version actualisée d'octobre 2020) rappelle que « *comme pour tout aménagement, des mesures doivent être prises et présentées pour éviter, réduire et, le cas échéant, compenser les impacts négatifs des installations sur les différentes composantes de l'environnement* ». La mise en œuvre de la séquence « Éviter, Réduire, Compenser » (ERC) est une approche itérative qui permet d'intégrer les enjeux écologiques identifiés afin d'adapter le projet et de limiter au maximum ses impacts potentiels.

Les mesures d'évitement font partie de la conception même du projet, notamment dans le choix d'une variante d'implantation, et garantissent l'absence d'atteintes aux enjeux environnementaux concernés. Les mesures de réduction interviennent lorsqu'un impact négatif ne peut être éliminé par une mesure d'évitement. Les mesures compensatoires, quant à elles, ne sont obligatoires que lorsqu'il subsiste des impacts résiduels significatifs après la mise en œuvre des mesures d'évitement et de réduction. Leur pertinence doit donc être appréciée à l'échelle de l'ensemble de la séquence ERC et non au regard d'une mesure isolée.

L'intégralité des 69 mesures d'évitement, de réduction, de compensation et d'accompagnement sont présentées dans l'étude d'impact en détail des pages 348 à 377, et regroupées dans un tableau de synthèse aux pages 378 à 382 de cette étude. Les suivis qui seront mis en place en phase d'exploitation sont présentés aux pages 384 à 386, et synthétisés dans le tableau de la page 387.

Conformément à ce guide, lors de l'élaboration du projet de la Plaine du Nutin, la priorité a été donnée à l'évitement puis à la réduction des impacts potentiels. Les mesures retenues ont été définies à partir des inventaires de terrain, de l'analyse des enjeux écologiques locaux et de l'évaluation des impacts du projet.

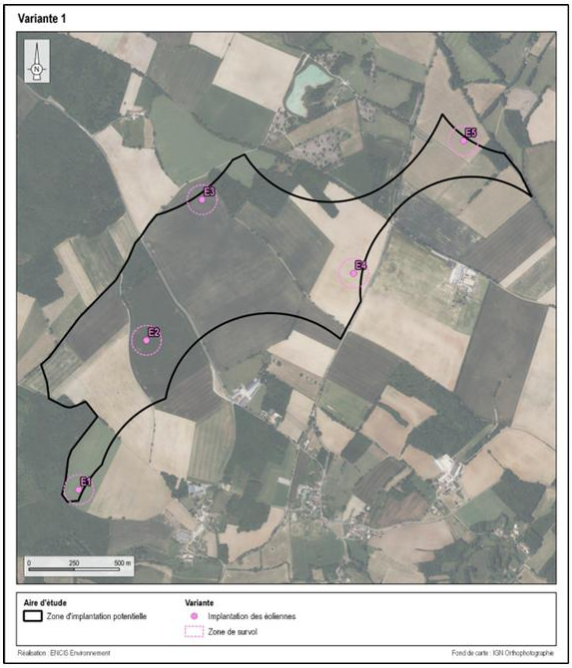
Elles ont permis d'adapter la conception du parc et de limiter autant que possible les impacts résiduels potentiels sur l'environnement évalués comme non significatifs. Les mesures prévues dans le cadre du projet sont décrites, dimensionnées en fonction des enjeux identifiés et des impacts évalués, et accompagnées de mesures de suivi destinées à vérifier leur efficacité au cours de l'exploitation du parc.

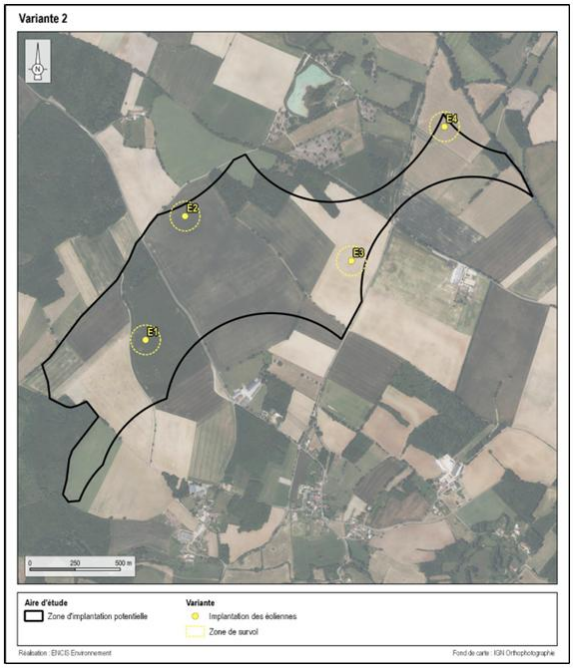
Sur l'étude des variantes

L'étude des variantes est présentée dans l'étude d'impact à partir de la page 186. Les mesures d'évitement et de réduction prises dans le choix de la variante d'implantation et de l'optimisation de celle-ci sont présentées dans un tableau de synthèse à la page 187. Pour citer quelques mesures qui ont permis le choix de la variante de moindre impact :

- Enjeux relatifs au paysage : abandon de la partie sud-ouest de la Zone d'Implantation Potentielle (ZIP) afin de limiter l'effet d'encadrement de la D35 et de limiter les covisibilités avec l'église de Surin et le château du Cibioux, etc. ;
- Enjeux relatifs au milieu naturel, mesure d'évitement : éloignement des boisements, éloignement du site de reproduction estimé de l'Autour des Palombe et d'un couple de Bondrées apivores, éloignement de parcelles où a lieu un rassemblement postnuptial d'Œnicdème criard, faible emprise du parc sur l'axe de migration principal des oiseaux, etc. ;
- Enjeux relatifs au milieu physique : choix d'un site présentant peu de fossés d'écoulement afin d'éviter une dégradation des milieux aquatiques, etc.

Les variantes qui ont été envisagées sont présentées ci-dessous (Figure 1).





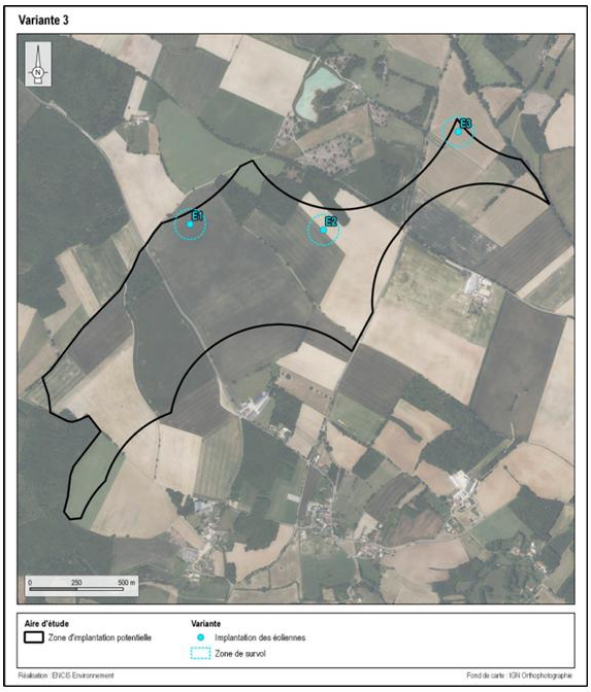


Figure 1 : Variantes n° 1, n° 2 et n° 3 du projet de la Plaine du Nutin (Etude d'impact, p.189-190))

Leurs intérêts et limites sont synthétisées dans le tableau ci-dessous (Tableau 1). Le dossier développe en détail les impacts des différentes variantes, que ce soit d'un point de vue humain, physique, des milieux naturels et du paysage. Des cartes de synthèse des enjeux et de comparaison des variantes par rapport à ces enjeux y sont présentées.

Variantes de projet envisagées		
Nom	**Description de la variante : modèle, nombre et puissance des éoliennes**	**Atouts et faiblesses**
Variante 1	5 éoliennes rotor 150m hauteur bout de pale 181 m	Atout : production maximale Faiblesse : prise en compte insuffisante des enjeux paysagers et environnementaux
Variante 2	4 éoliennes rotor 150 m hauteur bout de pale 181 m	Atout : diminution du nombre d'éoliennes Faiblesses : prise en compte insuffisante des aspects paysagers, proximité avec la ligne électrique
Variante 3	3 éoliennes rotor 150 m hauteur bout de pale 181 m	Atouts : diminution du nombre d'éoliennes respect des préconisations paysagères Faiblesse : enjeux écologiques pouvant être mieux intégrés

Tableau 1 : Variantes du projet envisagées (Etude d'impact, p.188)

La variante de moindre impact est donc la variante n°3. C'est donc celle-ci qui a été privilégiée dans un premier temps. Afin d'obtenir une implantation limitant au maximum son impact environnemental, la variante n°3 a été optimisée (Figure 2) dans les limites des contraintes de la ZIP pour maximiser la distance aux boisements environnants.

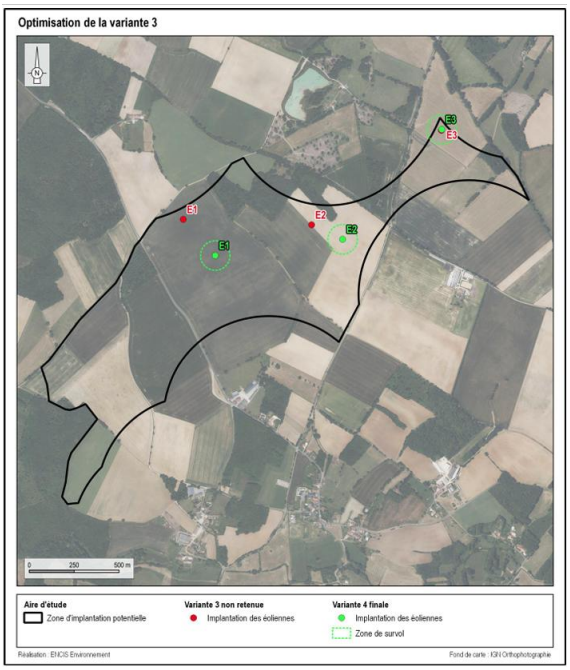


Figure 2 : Variante finale : optimisation de la variante n° 3 (Etude d'impact, p.199)

L'étude d'impact démontre donc bien que les différentes variantes d'implantation ont été comparées en détail, et que le choix de l'implantation retenue correspond bien à la variante de moindre impact.

Sur la démarche ERC concernant les chiroptères

En ce qui concerne la séquence ERC appliquée aux enjeux de la population de chauves-souris, en complément des mesures d'évitement mises en œuvre dans le choix de la variante d'implantation retenue, et notamment l'éloignement des boisements, est mise en place la mesure de réduction E16 "*Programmation préventive du fonctionnement des éoliennes en fonction de l'activité chiroptérologique*". Lorsque les conditions favorables à l'activité des chiroptères sont réunies, les éoliennes sont arrêtées. Ces conditions sont les suivantes :

- Sur une période comprise entre le 15 mars et le 31 octobre, les chauves-souris étant en hibernation le reste de l'année ;
- D'une heure avant le coucher du soleil à une heure après le lever du soleil, les chauves-souris étant des espèces nocturnes ;
- Lorsque la vitesse de vent est inférieure à 6 m/s, l'activité chiroptérologique diminuant avec l'augmentation de la vitesse de vent ;

- Lorsque la température de l'air est supérieure à 10°C, l'activité des chiroptères n'étant que très ponctuelle en-dessous de ce seuil.

Le bureau d'étude environnementale mandaté conclut ainsi : "*Avec cette mesure, les impacts résiduels du parc éolien de la Plaine du Nutin ne sont pas de nature à remettre en cause l'état de conservation et la dynamique des populations de chiroptères du secteur*".

Sur la démarche ERC concernant le Circaète Jean-le-Blanc

L'étude environnementale démontre que conformément à l'analyse des impacts bruts (sans mise en place de mesures) et résiduels (une fois les mesures mises en place) concernant l'espèce, aucune mesure supplémentaire à celles d'évitement et de réduction prises en compte dans le choix de la variante n'est nécessaire. L'analyse des impacts et la présentation des mesures associées pour le Circaète Jean-le-Blanc sont explicitées dans la réponse à la question n° 4 sur les impacts sur l'environnement et la biodiversité.

Question n° 6 concernant l'impact sur le tourisme et le patrimoine

L'étude d'impact, partie synthèse des enjeux (tome 4.3 p. 92) mentionne « *l'aire d'étude globale est peu attractive d'un point de vue touristique* » puis conclut « *: le territoire ne présente pas d'attraits touristiques majeurs, les activités proposées valorisent le patrimoine architectural, en particulier au sein du village remarquable de Charroux, mais également le patrimoine naturel ; les sites touristiques les plus proches concernent le château de Cibioux et l'église de Surin, tous deux à moins de 1 km du projet, et un club d'aéromodélisme est également présent sur la commune de Surin ; l'offre d'hébergement est peu développée, avec deux gîtes/chambres d'hôtes recensés sur la commune.*

Plusieurs contributions s'inscrivent en faux par rapport à cette affirmation.

Contribution 193/ *L'intérêt touristique d'un territoire ne se mesure pas uniquement à sa fréquentation ou à sa notoriété nationale ; il réside également dans la qualité de ses paysages, de son patrimoine bâti et de son environnement, qui constituent des facteurs essentiels d'attractivité pour un tourisme de proximité et un tourisme patrimonial en plein développement*. »

Contribution 208/ « *Ce n'est pas avec des éoliennes que la commune pourra attirer plus de touristes.* »

Contribution 261/ « *ce parc industriel éolien va tout ruiner la politique engagée depuis des années sur l'éco-tourisme et réduire à néant tout l'argent publique et privé dépensé pour attirer les touristes* ». Est mentionné le projet de logo créé par les « gites de France » (et de la Vienne en particulier) qui mettrait en avant « les logis sans éolienne ».

Contribution 272/ *le civraisien mise, comme beaucoup de territoires ruraux, sur la qualité de ses paysages et de son patrimoine bâti pour développer un tourisme vert et un accueil résidentiel de qualité. Un territoire déjà hérissé de 240 éoliennes, auquel s'ajouteraient 3 machines parmi les plus hautes de France, perd chaque année un peu plus l'attrait paysager qui justifie ce positionnement touristique. Cette dimension économique, pourtant réelle pour les gîtes, chambres d'hôtes et commerces locaux, n'est absolument pas traitée dans le dossier*. »

- **Que répondez-vous à ces contributions ?**

Réponse du porteur de projet :

Au sujet de l'impact sur le tourisme, le projet éolien de la Plaine du Nutin s'implante à l'écart des sites touristiques à enjeux forts. L'aire d'étude globale est peu attractive d'un point de vue touristique. Les quelques sites identifiés correspondent pour partie à des monuments historiques (Parc et jardin de l'Abrègement, Abbaye de Nanteuil-en-Vallée) ou à des sites protégés (Grotte de Chaffaud) dont la sensibilité par rapport au projet est qualifiée de nulle à très faible. L'aire d'étude rapprochée compte un itinéraire cyclable, Vienne et Clouère, présentant une sensibilité faible du fait de visibilités partielles, limitées par le bocage et les boisements.

Concernant le patrimoine bâti, l'étude d'impact indique que la majorité des monuments historiques de l'aire d'étude rapprochée ne présente aucune sensibilité vis-à-vis de la ZIP. C'est notamment le cas pour les monuments de Charroux, soumis aux masques du bâti, tandis que ceux de Chatain sont concernés par les masques du relief et de la végétation, en plus du bâti. Deux monuments ont une sensibilité modérée et ont fait l'objet de photomontages : l'église de Genouillé et le château de Beauregard à Asnois. Sur ce dernier,

l'impact est modéré. En effet, bien que visible, l'impact est très localisé (visible depuis une route sans issue peu fréquentée). Depuis l'entrée du château, l'impact est nul. Pour l'église de Genouillé, l'impact du projet est considéré comme faible, une grande partie du projet étant masquée par le relief et les boisements.

Dans l'aire d'étude immédiate, les sites touristiques identifiés correspondent aux deux monuments historiques, à savoir l'église de Surin, qui présente un impact modéré, et le château de Cibioux, dont l'impact du projet est considéré comme faible.

La contribution n° 272 qui affirme que les éoliennes du projet de la Plaine de Nutin font partie des "*plus hautes de France*" traduit une méconnaissance de cette énergie. Dans l'Yonne, le projet des Hauts de l'Armançon a été autorisé en 2025 avec des éoliennes de 241 mètres de haut. En Nouvelle-Aquitaine, le projet de Boussais situé dans les Deux-Sèvres a été autorisé en 2021 pour des éoliennes de 239 mètres de haut.

L'étude paysagère conclut que le projet de la Plaine de Nutin n'a pas d'impact significatif sur les monuments historiques ou les paysages de l'aire d'étude globale. Par ailleurs, le territoire accueille déjà des parcs éoliens, sans qu'il ne soit démontré que cela puisse avoir des impacts en termes d'accueil touristique. Citons l'exemple du tourisme en Bretagne qui n'a pas baissé, bien au contraire : c'est une région parmi les plus visitées de France, et qui compte pourtant plus de 760 éoliennes terrestres et un parc éolien en mer (qui fait l'objet d'excursions touristiques). Les parcs éoliens financent aussi de manière indirecte, par les impôts versés aux collectivités territoriales, certaines mesures à destination de l'aménagement du territoire (routes rénovées, aménagement paysager des entrées ou centres-bourgs) et qui peuvent donc permettre de développer l'attrait touristique de certains territoires. Pour finir, les parcs éoliens génèrent des emplois locaux, pour le développement, la construction, l'exploitation et la maintenance des éoliennes. Ces emplois permettent souvent le maintien de certaines activités touristiques comme les restaurants ou les hôtels.

Question n° 7 sur l'effet d'encerclement et les angles de respiration

Ce sujet figure dans de nombreuses contributions : 7, 21, 46, 58, 61, 63, 87, 89, 92, 111, 128, 134, 143, 146, 148, 154, 162, 183, 225, 229, 230, 244, 246, 256, 257, 258, 288, 352, 393, 414, 415, 427, 435)

L'étude d'impact (tome 4.3) reconnaît *« une sensibilité globale du bourg (de Surin) forte. Ainsi que pour 5 hameaux (La Bigauderie, La Vigne, Le Nutin, La Faye, chez Coindeau. Une sensibilité modérée pour 13 hameaux.*

Contribution 61/ « *sur les 9 lieux de vie testés, Six font état de la violation d'au moins deux indices (l'indice d'occupation des horizons qui doit être inférieur à 120°; l'indice d'espace de respiration sans éoliennes qui doit être supérieur à 160°), et le projet y apporte sa contribution malgré les contorsions sémantiques du bureau d'études, toujours prompt à minimiser (de quoi se plaignent les malheureux riverains qui n'auront que trois malheureuses éoliennes de plus dans leur champ de vision ?!).*

Contribution 92/ exemple du hameau de La Gourgeaudrie de GENOUILLÉ situé à 4,1km du projet de La Plaine du Nutin. « *A ce jour, tous les indices d'occupation depuis le hameau de La Gourgeaudrie situé à 4,1 km soit à -5 km et à -10 km sont dépassés et les angles de respiration ne permettent pas d'assurer une protection suffisante. Bien plus fort, le dossier de présentation reconnaît que les 3 éoliennes auront un impact fort sur plusieurs hameaux. Les territoires de ces communes du Sud Vienne ne peuvent plus accueillir le moindre parc éolien nouveau, compte tenu de l'actuels saturation et de l'effet d'encerclement des différents hameaux de ces communes comme en atteste dernièrement la motivation de l'arrêt rendu par la CAA de Bordeaux ce 10 juillet 2026 suite au renvoi de l'affaire par le CONSEIL D'ÉTAT (Association Vent Funeste et autres c/ ÉTAT PE Ferme de Genouillé). Il doit être opposé une décision de refus au projet PE de « La Plaine du Nutin » pour saturation et encerclement ».*

Contribution 288/ « *le projet concerne un territoire déjà massivement occupé par l'éolien* ». Que cet effet d'encerclement est reconnu par le promoteur. Dès lors, « *La saturation éolienne autour de Surin n'est donc ni une impression subjective ni un argument inventé par les opposants* ». *(…)*

Le projet de Surin vient précisément réduire le principal espace de respiration, il vient consommer une partie substantielle de l'un des principaux espaces encore libres d'éoliennes autour de Surin.

Je vous renvoie :

- *à la carte 67 (page 189) : plus grand angle respiration à 5 km : 92,7°*
- *à la carte 69 (page191) : plus grand angle respiration à 5km : 92,7°*
- *à la carte 71 (page193) : plus grand angle respiration à 5 km : 154° et 110,5 ° à 10 km*
- **Cette question de l'encerclement avec des indices d'espaces de respiration sans éoliennes faibles est un vrai sujet pour les habitants. Quelles réponses leur apportez-vous ?**

Réponse du porteur de projet :

L'état initial paysager mentionne que certains hameaux de la commune de Surin présentent une sensibilité forte ou modérée, ce qui est logique puisque ce sont les lieux de vie les plus proches du projet éolien. Néanmoins, il convient de regarder le niveau d'impact réel du projet depuis ces lieux de vie.

Les photomontages révèlent que le choix de l'implantation, réduit à seulement 3 éoliennes avec interdistance régulière, permet une perméabilité du regard entre les éoliennes et donc de réduire l'emprise horizontale du projet. Par ailleurs, certains hameaux possèdent des filtres visuels (végétation, bâti, relief) qui réduisent la perception du projet éolien. L'impact est donc parfois inférieur au niveau de sensibilité identifié. C'est par exemple le cas pour les lieux de vie « Chez Guinot », « Chez Texier » ou « Font Videau » (sensibilité modérée mais impact faible). Pour les hameaux n'ayant que peu de masques végétalisés (« La Bigauderie », « La Faye », « Le Nutin », etc.), une mesure d'accompagnement est prévue afin de financer la plantation d'arbres ou arbustes afin de limiter la perception du projet éolien. Cette mesure s'adresse aux riverains présents dans un rayon d'1 kilomètre autour des éoliennes, qui seront avertis via un bulletin d'information.

Au sujet du refus du projet éolien de Genouillé le 10/07/2026 (initialement accordé par la Préfète de la Vienne en 2018), les motifs de cette annulation concernent la saturation visuelle propre à ce projet éolien. A noter que la saturation doit s'apprécier pour chaque projet et chaque territoire. Bien que proche du projet de la Plaine du Nutin, la configuration des lieux n'est pas nécessairement identique dans les deux cas. En effet, le projet de Genouillé est composé de 5 éoliennes, contre seulement 3 pour celui de la Plaine du Nutin. Au-delà du nombre d'éoliennes, il faut surtout prendre en compte la configuration des lieux. Les lieux de vie autour de Genouillé sont possiblement plus sensibles à ce phénomène de saturation qu'autour de Surin (en termes d'exposition et de présence ou non de relief ou masque visuel : boisement, haies, relief). Pour le projet de Genouillé, deux lieux de vie ont été cités dans la décision de justice annulant l'arrêté de 2018 : « Les Réchers » et « Chez Perochon ». Ces deux lieux de vie sont situés entre le projet de Genouillé (au nord) et celui des Rives Charentaises (au sud). C'est donc un cas de figure bien particulier qui a conduit les juges à annuler cette autorisation.

A noter que l'étude de saturation du projet éolien de la Plaine du Nutin a pris en compte le parc de Genouillé dans le calcul des angles. L'annulation de l'autorisation de ce dernier améliorera d'autant plus les indicateurs de saturation puisque le parc de Genouillé était visible sur certains photomontages 360°.

Question n° 8 sur l'absence d'avis de la MRAe

Ce sujet a été évoqué dans de nombreuses contributions (42, 59, 65, 70, 86, 91, 106, 146, 168, 177, 199, 221, 225, 229, 231, 246, 248, 286, 321, 337, 343, 344, 352, 355, 357, 393, 400, 405, 407, 418, 448, 455, 472, 483).

Cette absence d'avis est vivement regrettée *car l'évaluation environnementale permet de décrire et d'apprécier de manière appropriée, en fonction de chaque cas particulier, les incidences notables directes et indirectes d'un projet sur les facteurs suivants (…) article L 122-1 III du code de l'environnement.*

- **Que pensez-vous de l'absence d'avis de la MRAe ? Pensez-vous que cette absence d'avis fragilise votre projet ?**

Réponse du porteur de projet :

La composition du dossier soumis à la consultation du public est régulière dès lors que la MRAe a été régulièrement saisie par l'autorité compétente, et que l'avis ou l'information relative à l'absence d'observations émises dans le délai de deux mois prévus par les textes a bien été joint, dès sa réception, au dossier de consultation du public, conformément aux articles L. 122-1 V. et R. 122-7 II. du code de l'environnement.

Dans le cas du projet de la Plaine du Nutin, la MRAe a bien été saisie par l'autorité administrative. En l'absence d'avis exprès émis dans le délai réglementaire de deux mois, la MRAe est ainsi réputée n'avoir pas formulé d'observations sur le dossier comprenant l'étude d'impact. Le projet bénéficie donc bien d'un avis tacite de la MRAe.

L'information relative à l'absence d'observations émises dans ce délai a bien été mise en ligne, dès sa réception, sur la plateforme dédiée à la consultation publique.

La procédure a ainsi été respectée, et les textes prévoyant l'hypothèse de l'absence d'observations formulées par la MRAe, nous considérons que l'absence d'avis exprès de la MRAe n'a pas vocation à pénaliser notre dossier.

Questions n° 9 sur les documents de planification territoriale et d'urbanisme

Le SRADDET a été mentionné 15 fois dans les contributions 19, 61, 292, 293, 294, 301, 336, 389, 403, 444, 481.

Contribution19/Le SRADDET « recommande également la valorisation maximale des capacités de repowering pour éviter les nouveaux mâts en zones densément équipées. »

Contribution 301/3.4.1.2. L'éolien terrestre

« Pour atteindre l'objectif de maintenir le rythme de développement de l'éolien terrestre à environ + 1,3 GW/an avec une **répartition plus équilibrée entre les territoires**...»

Contribution 389/ le SRADDET « privilégie le renouvellement des installations dans les secteurs déjà densément équipés plutôt que la fuite en avant consistant à multiplier les nouveaux parcs. »

- **Pour quelles raisons n'avez-vous étudié d'autres solutions plutôt qu'un projet nouveau ?**

Réponse du porteur de projet :

ENERTRAG, comme l'ensemble des acteurs de la filière éolienne, étudie les solutions de renouvellement (ou repowering) de ses parcs en parallèle du développement de nouveaux projets. En effet, comme le montrent les objectifs avancés dans le SRADDET de Nouvelle-Aquitaine (4 500 MW installés dont 200MW lié au renouvellement de parcs en 2030, Figure 3), le repowering ne se substitue pas au développement de nouveaux parcs éoliens.

	2015	2020	2030	2050
Production éolienne (GWh)	**1 054**	**4 140**	**10 350**	**17 480**
Puissance installée (MW)	551	1 800	4 500	7 600
dont repowering* (MW)			200	2 200
Rythme hors repowering (MW/an)		~ 500	~ 250	~ 50

Figure 3 : Objectifs de développement de l'éolien terrestre, SRADDET de Nouvelle Aquitaine (2021)

De manière générale, la question de la possibilité de renouvellement d'un parc éolien est étudiée aux alentours de ses 20 ans de fonctionnement, pour une mise en œuvre effective autour de ses 25 ans. En Nouvelle-Aquitaine, les parcs les plus anciens d'ENERTRAG sont ceux de Château-Garnier (Vienne) et de Pliboux (Deux-Sèvres), tous deux mis en service en 2016. Leur renouvellement pourra donc être envisagé en 2036.

Le SCOT Sud-Vienne est mentionné dans les contributions 64, 133, 146, 181, 222, 225, 246, 254, 255, 366.

Contribution 62/ *Les acteurs du monde associatif, les associations locales de riverains ou de préservation de l'environnement, les habitants, et bien entendu les élus locaux, doivent être sollicités de façon régulière tout au long de l'élaboration.*

Contribution 133/ *ce document (le SCOT), dans son état actuel, exige une validation municipale pour tout projet éolien*

Contribution 222/ *Or, pour ce projet "Plaine du Nutin , la municipalité n'a pas donné son aval. De plus, ledit SCOT exige que les projets d'éoliennes prévoient une distance d'implantation capables de prévenir les nuisances acoustiques*

Dans ces quelques contributions, on note 2 éléments : l'accord du conseil municipal d'une part, une distance capable de prévenir les nuisances.

- **Que répondez-vous ? sur l'accord du conseil municipal ? sur la distance entre l'éolienne et les maisons ?**

Réponse du porteur de projet :

Sur la sollicitation régulière des acteurs locaux au cours de l'élaboration

L'étude d'impact présente les actions de communication et de concertation engagées au cours des cinq années d'élaboration du projet dans la partie *4.7 Concertation et information autour du projet* pages 200 et 201. Plusieurs contacts avec les élus de la commune d'implantation ont été engagés par ENERTRAG. La première demande de rencontre a été émise en 2020, au commencement du projet. Deux rapports d'activité ont été transmis aux élus, afin d'informer sur le projet et ses avancements et d'engager un dialogue pour une co-construction du projet. Ceux-ci ont été transmis respectivement le 3 mai 2023 et le 14 décembre 2023. Par la suite, deux bulletins d'information ont également été distribués, pour le premier aux propriétaires et exploitants engagés sur le projet et les élus de Surin, et pour le second aux propriétaires et exploitants engagés sur le projet, aux élus de Surin et aux habitants de Surin également. Ces bulletins d'information ont été distribués respectivement en janvier 2024 et en octobre 2024. Enfin, un comité de projet s'est tenu le 24 octobre 2024, conformément à l'article 16 de la loi APER, auquel ont été conviés les représentants de la communauté de communes du Civraisien en Poitou et des communes situées dans un rayon de 6 km de la zone d'étude.

Sur la nécessité de l'accord du conseil municipal à tout projet éolien exigé par le SCOT Sud-Vienne

La délibération du conseil municipal de la commune d'implantation du 28 mai 2026, avec une abstention, deux votes pour et trois votes contre, est en effet défavorable au projet.

Il convient de rappeler qu'il n'existe pas d'opposabilité directe du SCOT à une décision administrative relative à un parc éolien. Le DOO (Document d'Orientations et d'Objectifs) du SCOT est opposable au document d'urbanisme local, lui-même opposable à la décision administrative concernant un parc éolien, mais toutefois dans un simple rapport de compatibilité, et non dans un rapport de conformité (art. L. 142-1 du code de l'urbanisme). En droit, ce rapport de compatibilité est moins exigeant que le rapport de conformité. Dans une décision n° 395216 du 18 décembre 2017, le Conseil d'Etat a en effet rappelé que pour apprécier la compatibilité d'un plan local d'urbanisme avec les orientations et objectifs définis par le

SCoT, le juge administratif, ou par extension l'autorité compétente pour prendre la décision, doit procéder à une analyse globale, qui le conduit à se placer à l'échelle de l'ensemble du territoire en prenant en compte l'ensemble des prescriptions du SCoT, sans rechercher l'adéquation du PLU à chaque disposition ou objectif particulier.

Cela ne signifie pas toutefois pas qu'ENERTRAG n'a pas conscience de la nécessité de co-construction du projet avec les élus et de l'intégration et acceptation du projet par son territoire. La question de l'intégration de l'avis du conseil municipal au projet est abordée dans la réponse à la question n°21 sur l'avis défavorable des conseils municipaux.

Sur la distance aux habitations

La question de la distance aux habitations est abordée dans la réponse à la question n° 12 sur la hauteur des aérogénérateurs et la distance entre ceux-ci et les maisons d'habitation de ce mémoire.

Également, comme explicité dans la réponse à la question n° 3 sur les impacts sur le milieu humain et la santé, l'étude acoustique ne montre pas d'impact acoustique significatif selon l'implantation actuelle pour les habitations voisines du projet. La distance d'implantation prévient bien les nuisances acoustiques. Le projet suit donc les préconisations du SCOT, bien que non opposables.

Le PLUi de la Communauté de communes du Civraisien en Poitou est cité dans les contributions 21, 66, 146, 180, 225, 237, 246, 253, 324, 366, 397, 452.

Vous n'êtes pas sans savoir que le PLUi de la Communauté de communes est en révision. Certes, le PLUi qui reste opposable demeure celui de 2020, modifié en 2022 mais les tendances semblent plutôt aller vers un « coup de frein », voire l'arrêt de nouvelles installations d'éoliennes. D'ailleurs, un moratoire sur le développement des parcs éoliens a été voté par le conseil communautaire le 14 septembre 2021.

Contribution 324/ Or ce nouveau document (PLUi en révision) est sans ambiguïté :

« En raison d'un grand nombre d'éoliennes présentes sur le territoire, les nouvelles implantations d'éoliennes seront évitées »

Sur ce point (PLUi en révision), je n'ai pas forcément obtenu de réponse ; madame Ortega (DGS de la communauté de communes) m'a confirmé qu'il y avait par ailleurs une OAP (orientation d'aménagement et de programmation) qui prescrivait une distance d'implantation des éoliennes à 800 mètres des habitations. J'ai demandé une copie du document, ce à quoi, on m'a répondu que ce n'était pas possible, le PLUi n'étant pas adopté.

- **Pourquoi maintenez-vous le projet du parc éolien de la Plaine du Nutin, sur la commune de Surin, dans un contexte local hostile ?**

Réponse du porteur de projet :

ENERTRAG a pris connaissance des débats en cours au sein de la Communauté de communes du Civraisien en Poitou s'agissant de l'évolution du contenu du PLUi au regard du développement éolien. Toutefois, comme le mentionne monsieur le Commissaire Enquêteur, le processus d'élaboration et d'approbation d'un PLUi est par nature long. Celui invoqué dans les contributions n'est à ce jour pas achevé, et n'est pas consultable. La décision du Préfet relative à la demande d'autorisation

environnementale du projet de la Plaine du Nutin devrait ainsi intervenir avant l'approbation de ce document. Or, le Préfet est tenu de se prononcer au regard des dispositions applicables à la date de sa décision. Dès lors, des intentions exprimées dans un document non approuvé ne sauraient être regardées comme opposables au projet éolien.

Comme démontré dans la réponse à la question n° 13 sur la production d'électricité de la France, le projet éolien de la Plaine du Nutin s'inscrit dans les enjeux énergétiques actuels, qui se retrouvent dans le SRADDET de Nouvelle-Aquitaine. En outre, comme rappelé ci-dessus, l'appréciation d'un projet éolien repose sur l'examen de l'ensemble des enjeux environnementaux, paysagers, humains, techniques et réglementaires identifiés. Dans ce contexte, ENERTRAG considère comme légitime de maintenir sa demande d'autorisation environnementale, afin que celle-ci puisse être appréciée sur la base des dispositions applicables, des études présentées dans le dossier, et des avis exprimés pendant la phase d'examen et de consultation, qu'ils émanent des services de l'État, des autorités et instances consultées, des collectivités concernées ou du public.

.

Question n° 10 sur le raccordement au réseau public

Vous avez admis lors de la réunion publique d'ouverture de la consultation qu'une incertitude existait quant au poste de raccordement. Vos propos : « *La demande de raccordement sera faite une fois l'autorisation acquise. Aujourd'hui, il est trop tôt pour confirmer. Mais oui, des possibilités ont été identifiées sur les postes cités* ».

Ce sujet est évoqué dans les contributions 65, 146, 184, 225, 246, 277, 278, 279, 296, 352, 367, 398, 453, 476.

Contribution367/ *« Je demande que cette étude, indissociable du projet, soit produite et soumise elle aussi à la consultation du public avant toute autorisation. »*

Contribution 398/ *« le dossier présente une lacune majeure* ***: le raccordement électrique externe****, pourtant indispensable au fonctionnement du parc,* ***n'est ni défini ni sérieusement étudié****.*

L'article L.122-1 III du Code de l'environnement impose pourtant d'appréhender un projet dans sa globalité, même lorsque plusieurs ouvrages ou maîtres d'ouvrage sont concernés. Il interdit précisément de fractionner artificiellement un projet pour en minimiser les impacts. »

Contribution 277/ *« Or le tracé de raccordement, ses tranchées, ses impacts sur les terres agricoles, les haies et les milieux traversés n'ont fait l'objet d'aucune étude d'impact conjointe avec le projet de parc lui-même. Cette segmentation artificielle du projet empêche une appréciation globale et sincère de ses conséquences réelles sur le territoire.* »

Contribution 296/ ***« l'absence d'étude sérieuse du raccordement*** *électrique externe, pourtant indissociable du projet éolien. »*

- **Que répondez-vous à ces contributions ?**

Réponse du porteur de projet :

A titre liminaire, il convient d'indiquer que le juge administratif considère de manière constante pour ce qui est des travaux de raccordement externe au poste source, que "*l'étude d'impact [n'a] pas à comporter d'indication relative aux modalités de raccordement envisagées ni à faire figurer l'emplacement des câbles de liaison sur le plan de masse joint au dossier de demande de permis de construire, dès lors que le raccordement d'une installation de production d'électricité aux réseaux de distribution et de transport d'électricité incombe aux gestionnaires de ces réseaux et relève d'une autorisation distincte*" (voir par exemple CAA Bordeaux, 04/05/2023, n° 20BX04268 §10).

En tout état de cause, la question du raccordement du parc au réseau électrique a fait l'objet d'une analyse attentive dans le cadre du dossier de demande d'autorisation du projet de la Plaine du Nutin. Les démarches de raccordement, permettant notamment de déterminer le tracé précis de celui-ci et d'analyser ses impacts dans le respect du Code de l'Environnement, ne pourront être démarrées qu'une fois la délivrance de l'autorisation environnementale, conformément aux procédures en vigueur. Néanmoins, un raccordement le long du domaine public est priorisé, afin de limiter les impacts environnementaux : le raccordement privilégie une liaison électrique implantée en accotement des routes et entièrement souterraine, sans impacts paysagers et limitant ceux sur la biodiversité.

Les postes sources du Sud-Vienne et de Ruffécois, envisagés pour le raccordement du projet de la Plaine du Nutin, sont inscrits au S3REnR de Nouvelle-Aquitaine et ont une date de mise en service prévue à l'horizon 2027. Leur création fait partie prenante du développement du réseau électrique et ne peut donc pas être considérée comme hypothétique comme l'avancent certaines contributions. A savoir que les travaux du poste source du Sud-Vienne ont démarré cet été.

Par ailleurs, certaines contributions mentionnent les pertes par effet Joule induites par la distance de raccordement entre le poste de livraison et le poste source (contributions 146, 278, 279, 367 et 476).

L'effet Joule est un phénomène physique par lequel une partie de l'énergie électrique est dissipée sous forme de chaleur lors du passage d'un courant dans un matériau conducteur. Cet effet est donc bien proportionnel à la distance parcourue par le courant électrique. Ainsi, les pertes par effet Joule sont une caractéristique intrinsèque aux réseaux de transport et de distribution d'électricité. A l'échelle nationale, ces pertes correspondent à environ 7 à 8 % de l'électricité injectée sur les réseaux. Pour le projet de la Plaine du Nutin, les pertes pour 3 éoliennes de 5 MW situées à 21 km d'un poste source représentent des pertes de l'ordre de 4 à 5 % par rapport à la production du parc (environ 2 GWh/an de pertes). Les pertes exactes dépendront des caractéristiques précises du raccordement, inconnues à ce jour, ces valeurs constituent donc un ordre de grandeur prévisionnel. Plus une centrale de production d'électricité est locale, moins les pertes sur les réseaux de transport et de distribution sont importantes. En favorisant une production décentralisée et plus locale, les parcs éoliens contribuent à la maîtrise des pertes électriques.

Question n° 11 sur la dépréciation des biens immobiliers

Ce sujet a été régulièrement évoqué lors des permanences et lors des réunions publiques. Il s'agit d'une question prégnante et douloureuse pour les habitants. (Contributions 2, 5, 25, 110, 129, 137, 271, 332, 343, 435, 235, 262, 354, 440, 442).

Contribution 2/ Mme Tugaut habite à 500 m de la première éolienne du parc de « Bois- Merle » ; elle confirme que sa maison s'est dévalorisée selon un agent immobilier qui a visité sa maison le 28 mai 2026.

Contribution 235/ « *L'impact des nuisances multiples provoquées à l'égard des propriétés des hameaux ou des petits lieudits considérés comme forts y compris par le promoteur dans son dossier, est sanctionné par la juridiction civile ; cet impact constitutif de troubles anormaux de voisinage confirme que l'implantation de plusieurs parcs éoliens doit donner lieu à des indemnisations ce que le dossier ne prévoit pas. Par arrêt du 12 mars 2024, la Cour d'Appel de RENNES 1re chambre, 12 mars 2024, n° 17/03596 a fait droit aux demandes présentées et a condamné le promoteur éolien à verser des sommes importantes en réparation de la perte de valeur vénale (633.400 €), outre le remboursement des frais d'expertise (24.078 €) et une somme au titre des frais irrépétibles (65.000 €), soit une somme totale de 722.478 €. A été reconnue la perte de valeur vénale au regard de l'impact notamment du bruit, des nuisances stroboscopiques et des clignotements la nuit …*

Contribution 442/ *Outre cette vision désastreuse, nos* ***biens immobiliers sont fortement dévalués***.

- **Quelle réponse pouvez-vous apporter à ces contributions ?**

Réponse du porteur de projet :

La crainte d'une dévalorisation immobilière pour les riverains situés à proximité de futurs parcs éoliens est un thème qui revient de manière récurrente. Différentes études ont été menées sur le sujet en France depuis plus de 20 ans. Une synthèse de celles-ci est présentée dans l'étude d'impact (pages 275 à 277). La conclusion émise est que « *s'il y a impact, celui-ci est faible que ce soit positivement ou négativement* ».

En effet, rappelons tout d'abord que les critères qui déterminent la valeur d'un bien immobilier sont de deux natures :

1. Les critères objectifs : la localisation et l'environnement proche, avec les avantages et inconvénients propres au lieu (l'accessibilité, la proximité de services, etc.), sa surface habitable avec le nombre de pièces et leur organisation, l'existence d'un extérieur (jardin, cour …), la vétusté du bien et les travaux nécessaires pour le rendre confortable, le mode de chauffage, l'isolation, etc.

2. Les critères subjectifs : intérêt quasi « affectif » de l'acquéreur pour le lieu, impression personnelle liée à son échelle de valeur (« coup de cœur » ou pas), etc. La covisibilité d'une éolienne avec une habitation n'est qu'un facteur parmi d'autres. Certains considèrent la vue sur un parc éolien comme dérangeante, d'autres la considèrent comme apaisante.

Par ailleurs, dans son étude du 1er juin 2022 sur le sujet[6], l'ADEME croise une évaluation quantitative et qualitative, en se basant sur des indicateurs comme le nombre de ventes, le prix par mètre carré et des appréciations de terrain recueillies auprès d'experts du secteur immobilier, de développeurs éoliens, de riverains, de professionnels et d'associations anti-éoliennes. Cette étude est évoquée dans l'étude d'impact en page 275.

L'étude se base sur les données d'un million de transactions de maisons recensées par la base DVF (Demande de Valeur Foncière) entre 2015 et 2020 et démontre un très faible impact de l'éolien sur l'immobilier, « *de l'ordre de -1,5 % sur le prix du m²* ». De plus, « *cet impact est limité aux biens situés à moins de 5 km d'une éolienne, soit 9 % des transactions de maisons* ». Le nombre total de transactions immobilières n'est pas impacté par la proximité à un parc éolien.

De cette étude, les messages clés qui ressortent sont :

1. « *L'impact de l'éolien sur l'immobilier est nul pour 90 %, et très faible pour 10 % des maisons vendues sur la période 2015-2020. Les biens situés à proximité des éoliennes restent des actifs liquides.*

2. *L'impact mesuré est comparable à celui d'autres infrastructures industrielles (pylônes électriques, antennes relais).*

3. *Cet impact n'est pas absolu, il est de nature à évoluer dans le temps en fonction des besoins ressentis par les citoyens vis-à-vis de leur environnement, de leur perception du paysage et de la transition énergétique.* »

Ainsi, les études indépendantes n'ont jusqu'ici pas constaté d'impact significatif d'un projet éolien sur la valeur de l'immobilier.

Les retombées économiques substantielles sur le long terme offrent plus d'opportunités aux collectivités pour redynamiser le territoire et élargir les services à la population (éducation, patrimoine, emploi, services de santé, etc.). C'est le cas pour de nombreuses communes, dont les retombées économiques générées par le parc éolien ont permis entre autres de rénover des logements locatifs, de moderniser des écoles, d'offrir un service de garde d'enfants dans le village, tout en baissant les impôts locaux. Ces éléments jouent un rôle capital dans l'estimation de la valeur des biens immobiliers.

Ainsi, si nous ne nions pas que des estimations faites par des agents immobiliers sur des propriétés de la zone d'implantation puissent indiquer une baisse de la valeur immobilière, celle-ci est à remettre en perspective avec l'évolution du marché, l'intégration progressive de l'éolien dans les territoires, la démocratisation de l'éolien dans la culture collective, et les dynamiques locales que peuvent générer les retombées.

[6] ADEME. *Éolien et Immobilier - Analyse de l'évolution du prix de l'immobilier à proximité des parcs éoliens*. Mai 2022. Disponible sur : https://librairie.ademe.fr/societe-et-politiques-publiques/5610-eoliennes-et-immobilier.html#product-presentation

Question n° 12 sur la hauteur des aérogénérateurs et la distance entre ceux-ci et les maisons d'habitation

Contributions 30, 42, 133, 191, 206, 233, 152, 258, 259, 297, 312, 315, 319, 328, 334, 366, 434, 435

Contribution 191/ « la distance de 500 m entre une éolienne et une maison d'habitation est le seuil minimal actuellement prévu par l'article L.515-44 du Code de l'environnement et par la réglementation applicable aux installations classées pour la protection de l'environnement. « *Ce simple respect de cette distance réglementaire ne saurait suffire à démontrer l'absence de nuisance. Cette règle des 500 mètres a été fixée à une époque où les éoliennes présentaient des dimensions et des puissances très inférieures à celles des modèles actuellement proposés* ».

Contribution 206/ la réglementation des 500m n'a pas évolué « *alors que, dans le même temps, la hauteur et la puissance des éoliennes ont augmenté* ».

Contribution 233/ Ils constatent aussi la hauteur de éoliennes de plus en plus grande alors que la distance minimum entre les aérogénérateurs et les maisons d'habitation est restée la même

Contribution 312/ « *TOUS, je dis bien TOUS les pays occidentaux augmentent les distances minimales entre les éoliennes et les habitations. La France est le SEUL pays au monde ou les 500m sont maintenus et même réduits*. »

Contribution 319/ *« À 519 mètres, une éolienne de 181 mètres représente un ouvrage dont la hauteur approche le tiers de la distance séparant la machine de l'habitation. Compte tenu du gigantisme des machines actuellement envisagées, je considère que la simple référence aux 500 mètres réglementaires est insuffisante.*

- **Question : les aérogénérateurs atteindront 181 m bout de pale. Était-il possible d'augmenter la distance entre les aérogénérateurs et les maisons d'habitation les plus proches ?**

Exemples :
E3-Le Nutin : 519m
E3-Le Petit Blanzac : 563 M
E2-La Vigne : 644 m

Réponse du porteur de projet :

Sur la prise en compte de la distance aux habitations dans la conception du projet de la Plaine du Nutin

Les variantes qui ont été envisagées sont présentées dans la réponse à la question n°5 sur la démarche ERC « Eviter, Réduire, Compenser ».

Pour l'éolienne E3, la plus proche des habitations, la variante n°1 présentait pour l'habitation la plus proche une distance de 501 m, et les autres variantes de 520 m. Il n'était donc pas possible, avec les contraintes physiques, environnementales et paysagères qui ont amené à choisir la variante n°3 optimisée, de s'éloigner davantage des habitations. Cependant, il convient de rappeler que l'étude acoustique démontre qu'à cette distance, les éoliennes de la Plaine du Nutin respecteront les seuils réglementaires : de jour les émergences (différence entre le bruit avec et sans le parc éolien) sont quasi-nulles, et de nuit les émergences sont de maximum 1,5 décibels, ce qui est bien inférieur au seuil réglementaire de 3 décibels

à partir duquel les éoliennes doivent être bridées. Leur impact acoustique sur les habitations les plus proches est donc estimé comme très faible. Rappelons également qu'une réception acoustique est prévue à la mise en service de tout parc éolien, permettant de vérifier les niveaux sonores dans plusieurs conditions (direction, vitesse, jour / nuit) pour adapter le bridage des éoliennes pour les habitations les plus proches et les plus impactées si cela s'avère nécessaire. De plus, comme explicité dans la réponse à la question n° 7 sur l'effet d'encerclement et les angles de respiration, une mesure d'accompagnement est prévue afin de financer la plantation d'arbres ou arbustes afin de limiter la perception du projet éolien pour les habitations les plus proches du projet.

Sur la distance réglementaire des 500 mètres aux habitations

La distance aux habitations de 500 m est un élément majeur dans la définition des zones d'études des projets éoliens en France. Il n'existe pas, à ce jour, de consensus européen ou international sur la distance minimale à respecter. Dans un rapport de 2018[7], la Commission Européenne a regroupé les différentes réglementations en vigueur dans les pays membres ou proches de l'Union Européenne. On remarque que la réglementation française est alignée avec celle de nombreux pays voisins : une distance de 500 mètres est ainsi imposée en France, au Luxembourg, au Portugal, en Espagne, en Irlande du Nord et aux Pays de Galles (liste non-exhaustive). Certains pays ont des réglementations plus souples comme en Wallonie, Belgique et aux Pays-Bas où une distance de 400 mètres doit être respectée. D'autres pays ont adopté des réglementations plus strictes comme l'Allemagne, l'Autriche ou la Suède.

La distance d'éloignement entre les éoliennes et les habitations a été rediscutée dans le cadre du projet de loi relatif à la transition énergétique pour la croissance verte au Parlement[8] en 2016. Le vote final de la loi a apporté une réponse à ces questions en confirmant qu'une distance d'éloignement minimale de 500 mètres entre les éoliennes et les habitations doit être respectée.

Enfin, les deux études réalisées en 2017 sur le sujet[9] par l'Académie Nationale de Médecine et l'ANSES ne remettent pas en cause la distance minimale de 500 m définie par la réglementation. Elles précisent qu'au cas par cas, cette distance peut être étendue lors de la réalisation de l'étude d'impact si les seuils réglementaires de bruit ne sont pas respectés (ce qui n'est pas le cas pour le projet de la Plaine du Nutin). L'Académie de Médecine précise dans son dernier rapport (page 17) : « *En tout état de cause, la nuisance sonore des éoliennes de nouvelles générations ne paraît pas suffisante pour justifier un éloignement de 1000 mètres* ».

---

[7] Dalla Longa, F., Kober, T., Badger, J., Volker, P., Hoyer-Klick, C., Hidalgo Gonzalez, I., Medarac, H., Nijs, W., Politis, S., Tarvydas, D. and Zucker, A., *Wind potentials for EU and neighbouring countries: Input datasets for the JRC-EU-TIMES Model*. Publications Office of the European Union. Luxembourg. 2018. Disponible sur : https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC109698

[8] *Question écrite n° 93794 : énergie éolienne*. Assemblée nationale. Publication de la question au Journal Officiel du 8 mars 2016, page 1867. Publication de la réponse au Journal Officiel du 20 septembre 2016, page 8573. Disponible sur : https://questions.assemblee-nationale.fr/q14/14-93794QE.htm

[9] Académie Nationale de Médecine. *Nuisances Sanitaires des éoliennes terrestres*. Mai 2017. Disponible sur : https://www.academie-medecine.fr/nuisances-sanitaires-des-eoliennes-terrestres/

ANSES. *Évaluation des effets sanitaires des basses fréquences sonores et infrasons dus aux parcs éoliens*. Mars 2017. Disponible sur : https://anses.fr/fr/system/files/AP2013SA0115Ra.pdf

Question n° 13 sur la production d'électricité de la France

Contributions 236, 275, 276, 401, 456, 460, 481,

Contribution 401/ « *les dernières données de RTE confirment une situation préoccupante : la France connaît désormais des épisodes récurrents de* ***surproduction électrique****.*

Dans son bilan du premier semestre 2026, RTE relève 407 heures de prix négatifs, soit 10 % du semestre, avec des niveaux inédits de -478,8 €/MWh et -498,7 €/MWh les 26 avril et 1er mai. Ces chiffres rejoignent les alertes du Haut-Commissaire à l'énergie atomique, qui dénonçait dès juillet 2025 une « surcapacité de production électrique » et avertissait que son aggravation entraînerait un coût considérable pour le contribuable.

Dès lors, une question élémentaire s'impose : quel besoin justifie aujourd'hui l'ajout de nouvelles capacités éoliennes dans un territoire déjà massivement équipé ? »

- **Comment répondez-vous à cette dernière question.**

Réponse du porteur de projet :

Dans le cadre de l'intérêt général de protection de l'environnement, la France a pour objectif d'atteindre la neutralité carbone d'ici 2050. L'atteinte de cet objectif est conditionnée par la diminution de la consommation énergétique totale et un développement des énergies bas-carbone dans le mix énergétique national[10].

Pour comprendre le contexte énergétique français dans lequel s'inscrit le projet éolien de la Plaine du Nutin, intéressons-nous à l'état des lieux du mix électrique français fin 2025[11] (Figure 4).

[10] RTE. *Futurs énergétiques 2050 : les scénarios de mix de production à l'étude permettant d'atteindre la neutralité carbone à l'horizon 2050*. Octobre 2021. Disponible sur : https://www.rte-france.com/analyses-tendances-et-prospectives/bilan-previsionnel-2050-futurs-energetiques

[11] RTE. *Bilan électrique 2025*. Disponible sur : https://analysesetdonnees.rte-france.com/bilan-electrique-2025/synthese



Figure 4 : Chiffres-clés 2025 du mix électrique français, RTE

En France, le nucléaire reste la principale source de production d'électricité, représentant 68,1 % du mix électrique. Il est suivi par les énergies renouvelables, qui ont atteint un record de 27,9 % de la production totale. Parmi ces sources renouvelables, l'hydraulique occupe la première place avec 11,4 % du mix électrique, suivie de l'éolien (9,1 %) et du solaire (6 %).

Les énergies fossiles, quant à elles, ne représentent plus qu'une faible part du mix électrique français, avec seulement 3,4 %, dont 3 % pour le gaz et 0,1 % pour le charbon, démontrant ainsi un recul significatif de ces sources polluantes. Par ailleurs, la production thermique renouvelable et déchets contribue à hauteur de 2 %.

La prédominance du nucléaire, caractéristique assez spécifique de la France, s'explique par son développement historique initié dans les années 1970 à la suite d'une volonté politique forte visant à assurer l'indépendance énergétique du pays. Ce choix stratégique a permis à la France de disposer d'un mix électrique fortement décarboné. Cela ne signifie toutefois pas pour autant qu'il faille maintenir exclusivement cette stratégie et s'appuyer uniquement sur le nucléaire, comme le montrera la suite de l'argumentaire.

Une fois ce contexte posé, voici ci-après un argumentaire démontrant que le développement en France des énergies renouvelables, dont l'éolien, n'est pas une option mais une nécessité.

Afin de comprendre la suite du raisonnement qui va être présenté, il convient de distinguer l'énergie de l'électricité. L'énergie finale correspond à l'énergie livrée au consommateur pour sa consommation, et contient à la fois des énergies fossiles, des énergies décarbonées (comme l'hydrogène par électrolyse), et

de l'électricité. Dès lors, s'il est question de la notion de « part » d'une source d'énergie par rapport à une autre, il convient de préciser s'il s'agit du mix énergétique ou du mix électrique. Ainsi, si l'énergie nucléaire représente environ 70 % de l'électricité produite en France, elle représente moins de 20 % de l'énergie finale consommée.

La stratégie climatique actuelle se fonde alors sur deux piliers : une réduction importante de l'énergie finale consommée (- 40 % dans le tertiaire d'ici 2040[12]), et une modification structurelle de la consommation finale d'énergie visant à sortir des énergies fossiles et à les substituer par une part plus importante d'électricité, tout en assurant les approvisionnements (Figure 5).

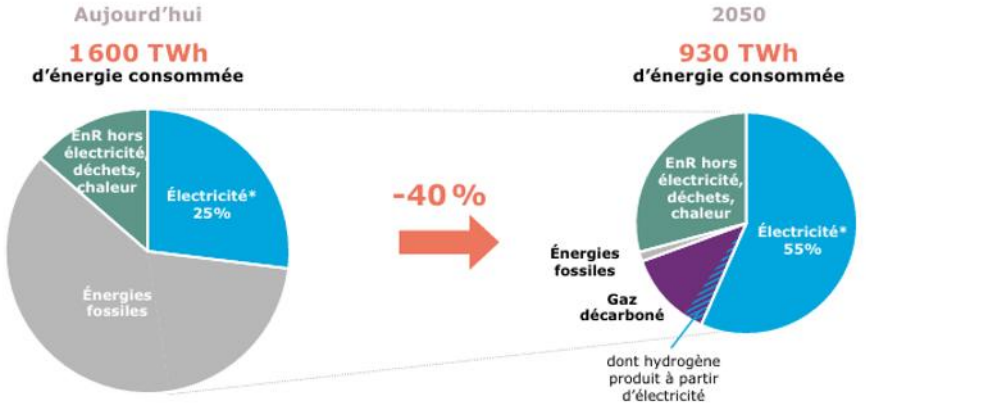


Figure 5 : Consommation d'énergie finale en France et dans la SNBC (Stratégie Nationale Bas Carbone), RTE[13]

Ainsi, le rapport RTE sur les « Futurs énergétiques en 2050 »[14] envisage plusieurs scénarios pour atteindre cet objectif : un système électrique « renouvelable + nucléaire » ou « 100 % renouvelable » à terme. Dans les deux cas, la consommation d'électricité augmentera pour substituer les énergies fossiles. Cela nécessitera une adaptation du système électrique français pour produire davantage d'électricité, notamment via un développement significatif des énergies renouvelables (enseignement 4 de l'étude).

Il n'existe aucun scénario possible dans lequel le nucléaire et l'hydraulique suffiraient à répondre au besoin d'électrification à venir.

RTE souligne dans son étude à propos du parc nucléaire français que :

---

[12] Entreprendre Service Public. Direction de l'information légale et administrative (Premier ministre). *Réduction de la consommation d'énergie dans les bâtiments à usage tertiaire*. Septembre 2025. Disponible sur : https://entreprendre.service-public.gouv.fr/vosdroits/F38065

[13] RTE. *Futurs énergétiques 2050 – Rapport complet*. Février 2022. Disponible sur : https://rte-futursenergetiques2050.com/documents

[14] RTE. *Synthèses – Futurs énergétiques 2050*. Décembre 2024. Disponible sur : https://www.rte-france.com/bases-electricite/cadre-regulation/neutralite-carbone-2050-futurs-energetiques/synthese-futurs-energetiques-2050#:~:text=Le%20rapport%20Futurs%20%C3%A9nerg%C3%A9tiques%202050%20propose%20une%20analyse,la%20neutralit%C3%A9%20carbone%20en%20France%20%C3%A0%20l%27horizon%202050.

« Sur le plan industriel, deux facteurs contraignent l'évolution de ce parc à long terme :

(1) quelles que soient les préférences politiques, la durée de vie des réacteurs de seconde génération ne pourra être prolongée indéfiniment : les centrales actuelles, construites pour la majorité dans les années 1980, devront fermer d'ici 2060, avec un « effet falaise » très marqué durant la décennie 2040 ;

(2) les nouveaux réacteurs (de troisième génération), dont la construction serait décidée aujourd'hui, entreraient en service à compter de 2035 au mieux, au rythme d'une paire tous les quatre ans. En l'état, les possibilités d'accélération du rythme de mise en service ne pourront produire des effets notables qu'à compter de 2045. »

L'étude montre bien qu'à travers les différents scénarios étudiés, un système trop dépendant du nucléaire serait une erreur et un risque pour l'approvisionnement en électricité du pays comme on a pu le constater au moment de la crise énergétique de 2022. Rappelons également que les centrales nucléaires sont sensibles au réchauffement climatique[15], principalement du fait de l'augmentation de la température des cours d'eau utilisés dans le processus de refroidissement des centrales. De plus, les opérations de maintenance, nettement plus importantes que celles nécessaires par éolienne et par an, sont d'autant plus longues et régulières que les centrales sont vieillissantes. Il existe donc une nécessité de ne pas dépendre d'une seule source de production, mais au contraire de développer un mix énergétique diversifié.

La meilleure solution est un mix équilibré où les énergies renouvelables deviennent la principale source d'énergie, soutenues par une part de nucléaire pour garantir la stabilité du réseau et la sécurité d'approvisionnement (Figure 6).

[15] Cour des Comptes. *L'adaptation au changement climatique du parc des réacteurs nucléaires*. Mars 2023. Disponible sur : https://www.vie-publique.fr/rapport/288726-l-adaptation-au-changement-climatique-du-parc-des-reacteurs-nucleaires

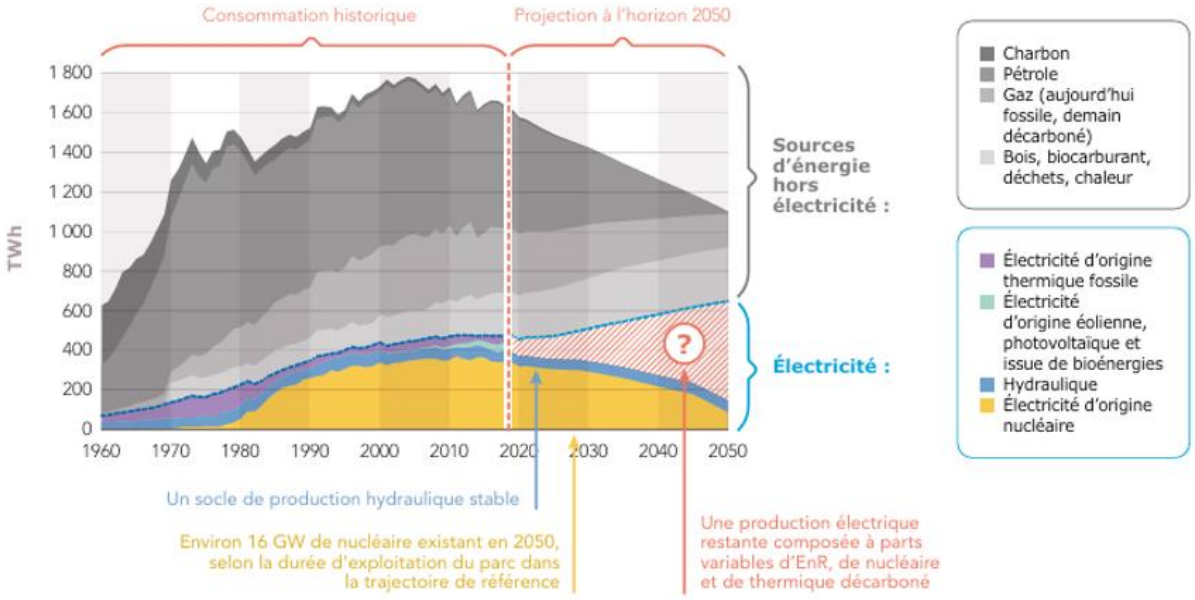


Figure 6 : Evolution de la consommation totale d'électricité et de la consommation d'énergie finale pour les autres énergies en France, RTE[16]

Ainsi, dans le but d'atteindre les objectifs de neutralité carbone d'ici 2050, les pouvoirs publics visent une trajectoire qui implique de maximiser la production d'électricité bas-carbone. Sur le plan national, l'article L.100-4 du code de l'énergie porte la part des énergies renouvelables à 33 % de sa consommation d'énergie finale pour 2030. Le décret n° 2026-76 du 12 février 2026 relatif à la Programmation Pluriannuelle de l'Energie (PPE) vise, concernant l'éolien terrestre, un objectif de 31 GW installés en 2030 et 35 à 40 GW en 2035.

Bien en deçà de ces objectifs, la puissance installée du parc éolien français s'élève au 31 mars 2026, à 24 152 MW[17]. La dynamique de développement doit donc s'accélérer fortement au cours des prochaines années en vue d'atteindre les objectifs fixés pour 2030.

RTE insiste dans une étude de juin 2023[18] sur la nécessité d'accélérer le rythme de développement des énergies renouvelables pour faire face à l'augmentation de la consommation électrique à moyen terme : « *Sur le plan des renouvelables, les besoins d'électrification rendent nécessaire de porter le volume annuel de production renouvelable au minimum à 250 TWh par an d'ici 2035 (contre environ 120 TWh aujourd'hui)* »

L'éolien terrestre et le solaire constituent l'essentiel de cette marge de progression.

---

[16] RTE. *Futurs énergétiques 2050 – Rapport complet*. Février 2022. Disponible sur : https://rte-futursenergetiques2050.com/documents

[17] SDES (Statistique Publique de l'Energie, des Transports, du Logement et de l'Environnement). *Tableau de bord : éolien – Premier trimestre 2026*. Mai 2026. Disponible sur : https://www.statistiques.developpement-durable.gouv.fr/tableau-de-bord-eolien-premier-trimestre-2026

[18] RTE. *Comprendre et piloter l'électrification d'ici 2035 - Synthèse*. Juin 2023, p.13. Disponible sur : https://assets.rte-france.com/prod/public/2023-06/2023-06-07-synthese-comprendre-et-piloter-electrification.pdf

Par ailleurs, et comme évoqué précédemment, l'Agence Internationale de l'Énergie (AIE) souligne que diversifier le mix énergétique, incluant les renouvelables, peut aider à réduire la dépendance énergétique à l'énergie fossile et renforcer la sécurité de l'approvisionnement (source qui sera présente sur le territoire et qu'il ne sera ainsi plus nécessaire d'importer).

L'enjeu de souveraineté de la France se retrouve également dans le contexte actuel de volonté forte des pouvoirs publics de réindustrialiser la France. Comme l'indique la PPE3, "*La réindustrialisation doit se poursuivre et s'accélérer pour préparer la France de demain, soutenir le développement économique et renforcer notre souveraineté*". Cette volonté va de pair avec l'augmentation des capacités de production d'électricité décarbonée : "*La décarbonation de l'industrie et la réindustrialisation doivent être soutenues par l'ensemble du système énergétique, et requièrent notamment une augmentation conséquente de la production d'électricité bas-carbone*".

Ainsi, le projet de la Plaine du Nutin s'inscrit dans le cadre des engagements pris par le gouvernement tant sur le plan national qu'européen de décarbonation du mix électrique français, de lutte contre le changement climatique, de réindustrialisation et de développement de l'indépendance énergétique de la France, sujets cruciaux aujourd'hui comme ont encore pu le démontrer la canicule récente et les tensions engendrées par les conflits au Moyen-Orient.

La contribution n° 401 avance que l'exportation d'électricité vers les pays européens frontaliers et le phénomène de prix négatifs montrent une production d'électricité excessive sur le territoire français en citant la note du Haut-Commissaire à l'Energie Atomique (HCEA).

La note du HCEA *Evolution du mix énergétique et impacts* technologiques publiée le 10 juillet 2025 considère effectivement qu'à certaines heures précises, la France connaît des situations de surcapacité ponctuelles d'électricité (et non de "surproduction", la production devant être égale à la demande à tout instant), entraînant un phénomène de "prix négatifs". Si le HCEA expose sa volonté de freiner le développement de nouvelles capacités de production d'électricité face au ralentissement de l'augmentation de la consommation d'électricité en France, il identifie explicitement plusieurs leviers permettant de poursuivre le développement des moyens de production d'électricité en parallèle de l'ajustement de la demande, comme le développement de solutions de stockage, et appuie sur la nécessité de poursuivre la décarbonation du mix énergétique : "*la décarbonation de notre énergie via le remplacement de nos usages des énergies fossiles par de l'électricité (chaudière à gaz par pompe à chaleur, voiture thermique en voiture électrique, four industriel à gaz par four électrique ou chaleur nucléaire, etc.) est bien une priorité. C'est aussi hautement souhaitable pour notre balance commerciale, dans laquelle les importations d'énergies fossiles pèsent lourd.*" Notons également que le HCEA précise que les prix du marché spot, s'ils peuvent être parfois nuls ou faibles en journée, s'élèvent aux heures de forte consommation. RTE confirme cette observation : en 2025, si 513 heures de prix négatifs ont été observées, 1 807 heures ont atteint ou dépassé le niveau de 100 €/MWh[19].

Plus récemment, le rapport de Messieurs Lévy et Tuot[20], respectivement Président du Conseil Français de l'Energie, et Président de section au conseil d'Etat et ancien dirigeant de la Commission de Régulation de

[19] RTE. *Bilan électrique 2025*. Disponible sur : https://analysesetdonnees.rte-france.com/bilan-electrique-2025/synthese

[20] J. Lévy. T. Tuot. *Optimisation du soutien public aux énergies renouvelables électriques et au stockage*. Avril 2026. Disponible sur : https://presse.economie.gouv.fr/rapport-levy-tuot-optimisation-du-soutien-public-aux-energies-renouvelables-electriques-et-au-stockage/

l'Energie, demandé par le gouvernement fin 2025 et remis à Monsieur le Premier Ministre en avril 2026, s'intéresse également à cette question des prix négatifs et des mécanismes de soutien aux énergies renouvelables. Les axes de développement de solutions de stockage et d'électrification des usages sont mis en avant pour soutenir le développement des énergies renouvelables.

Si les épisodes de prix négatifs étaient preuve de l'inutilité de la poursuite du développement de nouveaux moyens de production d'électricité renouvelable, comme l'éolien terrestre, les orientations de la PPE et les orientations politiques en matière d'énergie seraient tout autres, et n'encourageraient pas la poursuite du développement de celles-ci.

Une fois établie la nécessité du développement éolien en France, il apparaît comme légitime de s'intéresser à la répartition des parcs en France.

À l'échelle nationale, la carte ci-dessous (Figure 7) illustre les zones aptes à accueillir de l'éolien terrestre, sous réserve de l'absence ou de la maîtrise d'enjeux locaux supplémentaires, ainsi que de l'obtention d'une Autorisation Environnementale. Sont représentées sur la carte en orange les zones présentant une ou plusieurs enjeux rédhibitoires pour le développement de tout projet éolien, comme les 500 mètres d'éloignement réglementaire des habitations, les secteurs d'aviation VOLTAC/SETBA, les zones d'exclusion à proximité des radars, le réseau très basse altitude (RTBA), un éloignement de 700 mètres d'éoliennes existantes ou autorisées, les réserves naturelles, les parcs nationaux, les centrales nucléaires, les 5 km d'éloignement réglementaire des aérodromes ainsi que la présence de plans d'eau. Le département de la Vienne est mis en évidence, et les éoliennes du projet éolien de la Plaine du Nutin y sont représentées en bleu (Figure 8).

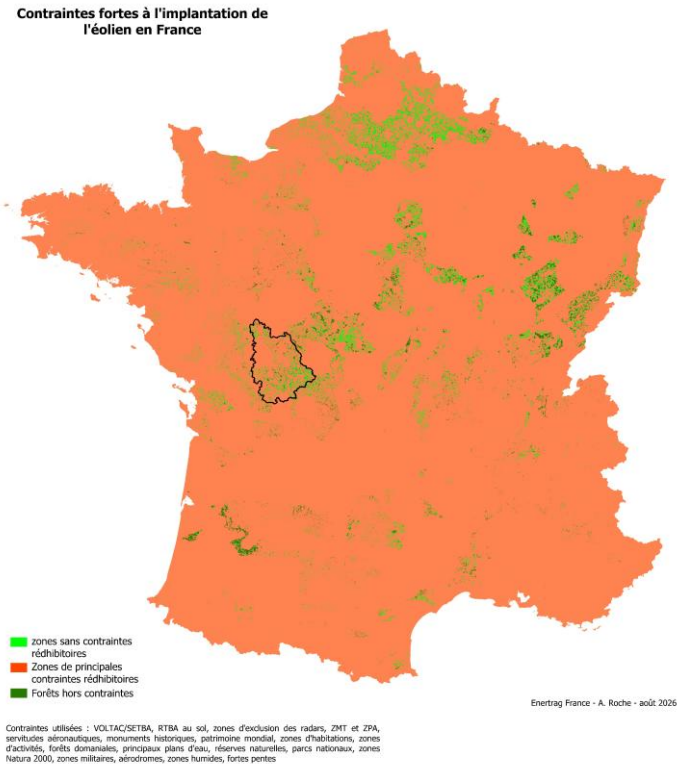


Figure 7 : Contraintes fortes à l'implantation de l'éolien en France (ENERTRAG)

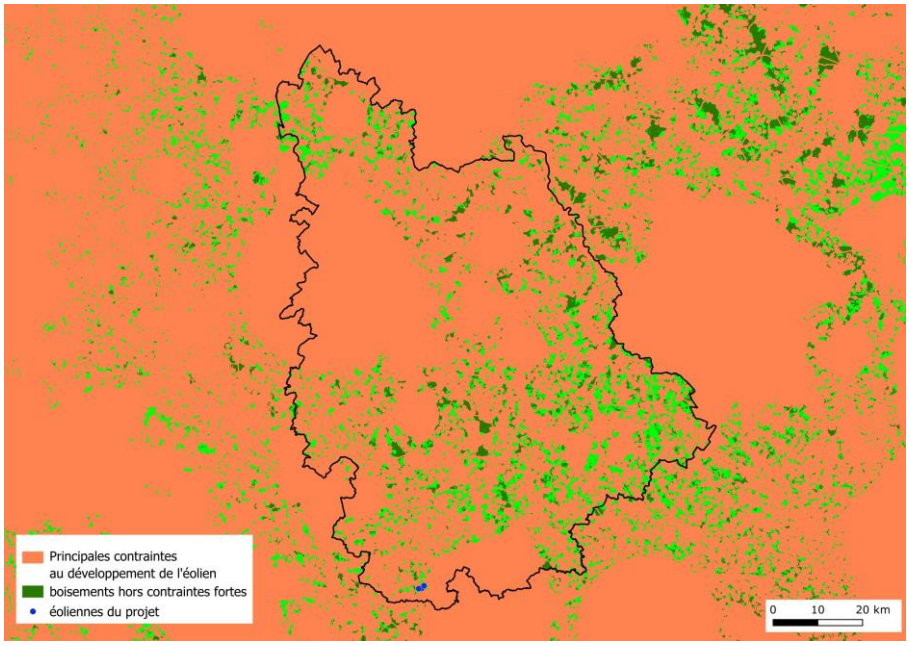


Figure 8 : Contraintes fortes à l'implantation de l'éolien en France à l'échelle de la Vienne (ENERTRAG)

L'ensemble de ces contraintes, recoupées par d'autres enjeux tels que le gisement de vent, amène le territoire de l'ancienne région du Poitou-Charentes à présenter une implantation de parcs éoliens plus importante que le reste de la région de la Nouvelle-Aquitaine.

Par ailleurs, la contribution n° 401 mentionne que l'augmentation de la récurrence des "prix négatifs" sur le marché spot serait à la charge du contribuable. Le contributeur fait ici mention du système de soutien aux énergies renouvelables. Exposons le fonctionnement de ce système.

Le soutien au développement des énergies renouvelables a été indispensable dans un premier temps pour porter la filière à maturité économique. Le financement des énergies renouvelables est notamment soutenu par le consommateur via la CSPE (Contribution au Service Public de l'Electricité), aujourd'hui accise sur l'énergie, dont une partie est consacrée au développement des énergies renouvelables.

Parmi les mécanismes de soutien de l'Etat aux producteurs d'énergies renouvelables se trouve le complément de rémunération : l'électricité produite est vendue sur le marché de gros et bénéficie d'un complément de rémunération versé par l'Etat au producteur, qui est égal à la différence entre le prix qui garantit la rentabilité de l'installation et le prix de l'électricité sur le marché de gros. Dans le cadre de la Plaine du Nutin, ENERTRAG pourra disposer d'un contrat d'achat avec un prix déterminé lors d'appels d'offres de la CRE (Commission de Régulation de l'Energie).

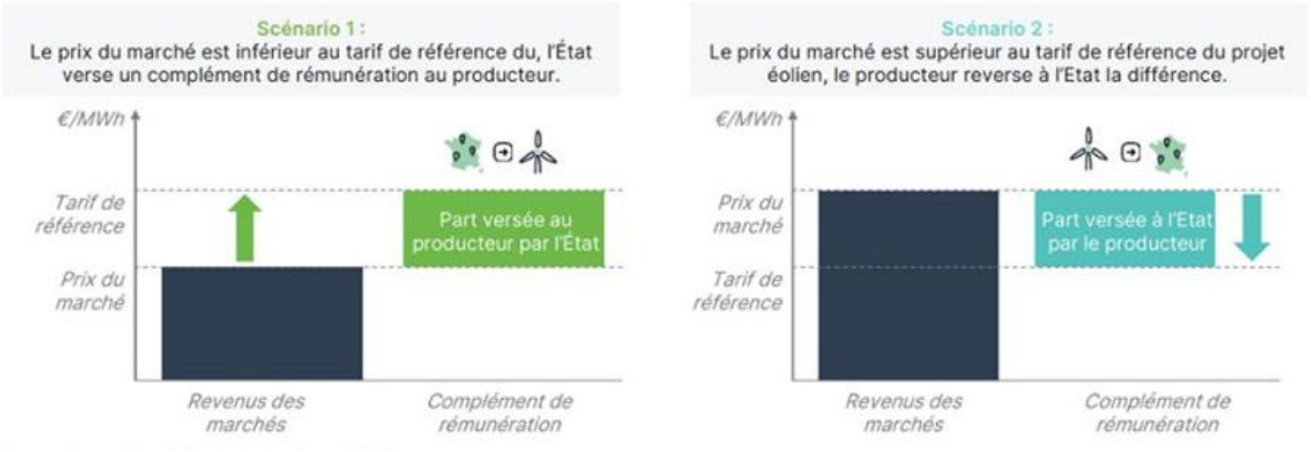


Figure 9 : Mécanisme de complément de rémunération (CRE)

Comme illustré sur la Figure 9 ci-dessus, il existe 2 scénarios :

1. Dans le scénario 1, l'Etat verse un complément de rémunération au producteur si le prix de marché est inférieur au tarif de référence fixé (=tarif de rachat dont bénéficie l'exploitant du parc éolien).

2. Au contraire, dans le scénario 2, si le prix de revente sur le marché est supérieur au tarif de référence, c'est le producteur qui reverse le surplus à l'Etat.

Intéressons-nous au prix de revente sur le marché de gros. La France fait partie du marché européen de l'électricité. Sur l'échelle européenne, le marché a pour objectif d'aligner les prix pour tous les pays membres et créer un prix de gros commun indépendant des coûts de production nationaux. Ainsi, tous les producteurs nationaux sont dans l'obligation de vendre l'électricité au coût du marché européen[21]. Ce prix est calculé sur le principe de la vente au coût marginal. Pour faire face à la demande, il est fait appel aux sources de production par ordre de coût croissant : priorité est donnée aux énergies renouvelables (le solaire et l'éolien, aujourd'hui moins chères), puis l'hydraulique, le nucléaire et en cas de forte demande les centrales à gaz. Lorsque la demande est forte, le prix d'équilibre en Europe est donc calqué sur la dernière source d'énergie. En hiver par exemple, sur le coût de fonctionnement des centrales à gaz, les plus onéreuses. Cette logique a pour but de permettre au dernier moyen de production utilisé de rentrer dans ses coûts de fonctionnement[22]. Actuellement, le prix du gaz ayant explosé, les prix de l'électricité se trouvent impactés en conséquence. Aujourd'hui, ce ne sont donc plus les coûts des énergies renouvelables qui sont à l'origine de la hausse des prix de l'électricité. Par exemple, le coût moyen de production de l'énergie éolienne (Levelized Cost of Energy en anglais, i.e. coût moyen de production de l'énergie) était de 82 €/MWh en 2024[23], soit un coût compétitif, comparé au coût du nucléaire historique en France (110 €/MWh).

---

[21] Parlement Européen. *Marché intérieur de l'énergie*. 2026. Disponible sur : https://www.europarl.europa.eu/factsheets/fr/sheet/45/marche-interieur-de-l-energie

[22] Franceinfo. *L'Union européenne est-elle responsable de l'augmentation du prix de l'électricité en France ?*. Mars 2022. Disponible sur : https://www.franceinfo.fr/environnement/energie/vrai-ou-fake-l-ue-est-elle-responsable-de-l-augmentation-du-prix-de-l-electricite-en-france_5017146.html

[23] France Renouvelables. *Observatoire de l'éolien 2024*. Octobre 2024, p. 10. Disponible sur : https://www.france-renouvelables.fr/etudes-et-publications/observatoire-de-leolien-2024/

Ainsi, le complément de rémunération, financé par la CSPE, permet effectivement de compenser la perte ponctuelle pour le producteur d'électricité en cas de prix négatif. Cependant, si les Français paient donc indirectement pour la stabilité du système électrique français et le développement des renouvelables, cela est à remettre en perspective. Sur la période 2022-2024, les prix du marché de l'électricité ont été souvent bien supérieurs aux tarifs de référence des projets de la filière éolienne. On a donc eu affaire au scénario 2, ce qui a permis une contribution nette aux finances de l'Etat de 5,8 milliards d'euros sur 3 ans. En ces 3 ans, la filière a remboursé plus de 50% de la somme investie par l'État entre 2003 et 2021 dans le cadre du complément de rémunération et a permis de financer en partie le bouclier tarifaire mis en place par le gouvernement pendant la crise énergétique[24].

Pour clore ce développement quant aux exportations de l'électricité française sur le marché européen, rappelons que RTE indique dans son Bilan Electrique 2025 que "*la valorisation nette totale des exportations d'électricité de la France s'est élevée à 5,4 Md€ en 2025 (et de l'ordre de 9 Md€ en prenant en compte le prix moyen des pays vers lesquels la France exporte), un niveau légèrement supérieur à celui de l'année précédente. Ce montant contribue à réduire la « facture énergétique » de la France, mais il demeure faible par rapport au coût des importations de combustibles fossiles, qui représentent le premier poste dans le déficit commercial de la France. En 2025, les importations de combustibles fossiles ont coûté 53 Md€3.*", démontrant le besoin toujours actuel d'augmenter les capacités de production d'énergies renouvelables françaises.

Ainsi, pour répondre aux enjeux de décarbonation du mix énergétique, de souveraineté et d'indépendance énergétique, et de réindustrialisation du territoire, et en prenant en compte les contraintes géographiques au développement d'un parc éolien en France, l'ajout avec le projet de la Plaine du Nutin de nouvelles capacités de production d'énergie éolienne dans un territoire favorable à l'implantation d'éoliennes apparaît comme justifié.

[24] France Renouvelables. *Observatoire du système électrique renouvelable 2025*. Octobre 2025, p.103, p.109. Disponible sur : https://www.france-renouvelables.fr/etudes-et-publications/observatoire-du-systeme-electrique-renouvelable-2025/

Question n° 14 sur l'absence de demande de dérogation de destruction d'une espèce protégée

Ce sujet est mentionné dans les contributions 98, 107, 150, 347, 240, 349.

Contributions 96, 97, 98/ *« En réalité, ces conclusions auraient dû conduire le bureau d'études à recommander d'éviter le secteur ou de déposer une demande de dérogation pour destruction/perturbation d'espèces protégées. »*

Contribution 240/ *« ces éléments auraient dû conduire soit à écarter ce secteur d'implantation dans le cadre de la démarche d'évitement, soit à examiner sérieusement la nécessité d'une demande de dérogation relative aux espèces protégées.*

Contribution 349/ *« le promoteur n'a pas respecté la loi exigeant la demande de dérogation de destruction d'espèce protégée*. »

Est cité un arrêt rendu de la Cour Administrative d'Appel de Marseille il y a 5 ans (CAA de MARSEILLE, 7ème chambre - formation à 3, 09/06/2015, 13MA00788) qui « *réfute en des termes très précis les réponses habituelles de promoteurs comme ici à Surin, selon lequel une demande de dérogation ne serait nécessaire que si l'impact résiduel subsistant était de nature à porter atteinte au statut de conservation d'une espèce*

- **Que répondez-vous à ces questions, notamment la contribution 349 ? Comment justifiez-vous l'absence de demande dérogation de destruction d'une espèce protégée ?**

Réponse du porteur de projet :

Comme le précise le *Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres*, dans sa version révisée d'octobre 2020 du Ministère de la Transition Ecologique :

« Un projet éolien dont le processus de définition a pleinement respecté les principes de la démarche ERC doit généralement pouvoir éviter les destructions des milieux de reproduction ou de repos à un niveau susceptible de ne pas remettre en cause le bon accomplissement.
En cas d'impacts résiduels significatifs (définis par l'article L 411.1 du code de l'environnement et les arrêtés de protection) à une ou plusieurs espèces protégées, une demande exceptionnelle de dérogation au titre de l'article L. 411-2 du code de l'environnement devra être formulée.
En pratique, ce sont donc les conclusions de l'étude d'impact qui identifieront les impacts résiduels aux espèces protégées en phase d'exploitation, que ce soit en termes de destruction de spécimens (mortalité) ou de dégradation des sites de reproduction et de repos (par exemple par phénomènes d'effarouchement). »

Aussi, le bureau d'étude indépendant ENCIS Environnement, spécialisé dans les problématiques environnementales liées aux projets de parcs éoliens, de centrales photovoltaïques et autres énergies renouvelables, fort d'une expérience dans la réalisation de plus de 300 études d'impacts sur l'environnement et de plus 200 volets habitats naturels, faune et flore pour des projets d'énergie renouvelable (éolien, solaire), a, au terme des inventaires réalisés sur un cycle biologique complet, préconisé un certain nombre de mesures ayant pour but d'éviter et de réduire les impacts du parc éolien de la Plaine du Nutin.

Les différentes étapes décrites dans le chapitre sur les raisons du choix de la variante retenue permettent de se rendre compte des différentes préoccupations et orientations prises pour aboutir à un projet au plus proche des recommandations environnementales du bureau d'études indépendant ENCIS Environnement tant lors de la conception, de la construction ou de l'exploitation du projet,

Aussi, au regard des impacts résiduels évalués comme non significatifs, le projet éolien de la Plaine du Nutin n'est pas de nature à remettre en cause l'état de conservation des espèces végétales et animales protégées présentes sur le site, ni le bon accomplissement de leurs cycles biologiques respectifs. Ainsi, le projet éolien de la Plaine du Nutin est vraisemblablement placé en dehors du champ d'application de la procédure de dérogation pour la destruction d'espèces animales protégées.

Cette conclusion est confortée par le cadre juridique applicable à la dérogation espèces protégées, tel que récemment modifié par la jurisprudence et désormais codifié dans le code de l'environnement par la loi DADDUE du 24 avril 2024.

En effet, la jurisprudence du Conseil d'Etat de décembre 2022 a été codifiée par l'article L. 411-2-1 du code de l'environnement, introduit par la loi DADDUE. Ce texte reprend la solution dégagée par le Conseil d'État et y ajoute une condition supplémentaire : le projet doit prévoir un dispositif de suivi permettant de vérifier l'efficacité des mesures d'évitement et de réduction et, si nécessaire, de mettre en œuvre des mesures correctrices complémentaires.

La nécessité de solliciter ou non une dérogation « espèces protégées » s'apprécie au regard de l'étude d'impact du projet. Celle-ci doit permettre au service instructeur d'identifier les espèces protégées effectivement présentes sur le site, d'évaluer l'efficacité des mesures d'évitement et de réduction envisagées, d'apprécier le niveau d'impact résiduel du projet et de vérifier l'existence d'un dispositif de suivi adapté permettant de contrôler l'effectivité de ces mesures.

Question n° 15 sur la présence supposée de vestiges archéologique (Contribution 87)

On m'a remis une notice archéologique édité par les Amis du Pays Civraisien. Cette notice signale des *« stations de taille de pierre » de la période néolithique.* Ces stations sont situées à proximité des lieux-dits « la Bigauderie », « Les Gaschets », « Le Nutin ». Ces éléments ne figurent pas dans le recensement des sites de la DRAC.

- **En l'absence d'avis de la DRAC, pouvez-vous me préciser votre approche concernant la présence « supposée » de vestiges archéologiques ?**

Réponse du porteur de projet :

Comme indiqué dans sa réponse du 30 mai 2024 à la sollicitation du porteur de projet, la DRAC (Direction régionale des Affaires Culturelles) "*pourra être amenée à prescrire, lors de l'instruction du dossier, une opération de diagnostic archéologique visant à détecter tout élément du patrimoine archéologique qui se trouverait dans l'emprise des travaux projetés*" (annexe n° 1 du volet général de l'étude d'impact). Le diagnostic archéologique sera alors effectué en cas d'obtention de l'autorisation environnementale, en amont du chantier.

Dans le cas où un diagnostic ne serait pas prescrit et que des vestiges archéologiques viendraient à être découverts pendant la phase chantier lors des travaux de terrassement, la mesure de réduction C14, présentée à la page 353 du volet général de l'étude d'impact, présente la démarche à suivre : conformément à l'article L.531-14 du Code du patrimoine, ENERTRAG déclarera la découverte auprès de la mairie de Surin, pour transmission à la préfecture et ainsi à la DRAC.

Question n° 16 sur le comité de projet et la concertation

Ce sujet est abordé dans les contributions 62, 69, 146, 185, 225, 280, 337, 387, 415, 443.

Contribution 185/ *« sur les conditions dans lesquelles s'est déroulée la réunion du comité de projet interrogent quant au respect des exigences fixées par les dispositions de l'article L.211-9 du Code de l'énergie et de ses textes d'application. Les documents accessibles ne permettent pas de vérifier que l'ensemble des informations devant être communiquées aux collectivités concernées a effectivement été présenté.* »

Contribution 443/ son objet « *est d'assurer un dialogue entre le porteur du projet et les autres parties prenantes que sont la municipalité et les habitants.*

Or, le porteur du projet n'a pas répondu à l'avis émis par la municipalité lors de cette réunion du comité. »

1. Quelle réponse apportez-vous ?

Réponse du porteur de projet :

Le comité de projet prévu à l'article L. 211-9 du code de l'énergie est régi par le Décret n° 2023-1245 du 22 décembre 2023.

Le compte-rendu du comité de projet du 24 octobre 2024, qui indique les personnes invitées au comité, les éléments présentés lors de celui-ci et les échanges qui ont eu lieu, est présenté en annexe n° 3 du volet général de l'étude d'impact.
Conformément à la réglementation en vigueur, les représentants de la communauté de communes du Civraisien en Poitou et des communes situées dans un rayon de 6 km autour de la zone d'étude ont été conviés.

Sont joints à ce mémoire en réponse la présentation qui a servi de support lors du comité de projet, son compte-rendu, les invitations des parties prenantes au comité de projet et leurs preuves d'envoi et de réception, ainsi que les preuves d'envoi et de réception du compte-rendu du comité à ces dites parties prenantes.

Question n° 17 sur la recherche d'une solution de substitution

Ce sujet a été abordé grandement lors de la réunion publique de clôture du 6 août mais aussi dans les contributions 340, 389, 396, 451, 472.

Contribution 340/ « *On ne trouve aucune trace d'une analyse préalable visant à identifier, comparer et écarter d'éventuels sites alternatifs à l'échelle pertinente. Une telle démarche devrait pourtant constituer le point de départ de toute étude d'impact digne de ce nom, avant même l'examen des variantes d'implantation.*

Le pétitionnaire semble entretenir une confusion commode entre deux notions pourtant distinctes :

- *la recherche de sites alternatifs, qui consiste à comparer différents secteurs d'implantation possibles ;*
- *l'étude de variantes, qui consiste seulement à modifier la disposition des machines sur un même site déjà choisi.* »

Contribution 472/ « l*e Code de l'environnement, en son article R.122-5, impose une étude rigoureuse des solutions de substitution raisonnables. Or, dans le cas présent, le pétitionnaire substitue à cette analyse comparative obligatoire un simple aménagement de site prédéterminé, occultant sciemment la priorité légale donnée au repowering et au renouvellement des infrastructures existantes (décret n° 2026-76 du 12 février 2026 / PPE3).* »

- Que répondez-vous ? quelles différences faites-vous entre « solutions de substitution » et « variantes ?

Réponse du porteur de projet :

L'article R. 122-5 du code de l'environnement impose que l'étude d'impact présente les solutions de substitution raisonnables examinées par le maître d'ouvrage et justifie le choix retenu au regard de leurs incidences respectives sur l'environnement et la santé humaine. Cette analyse doit toutefois être proportionnée aux caractéristiques du projet, à la sensibilité du milieu concerné et à l'importance de ses impacts prévisibles.

Il semble y avoir dans la contribution une confusion avec l'analyse exigée pour démontrer « *l'absence de solution alternative satisfaisante* » dans le cadre d'une demande de dérogation espèces protégées au titre de l'article L. 411-2 du code de l'environnement, laquelle est distincte de l'analyse prévue par l'article R. 122-5 et n'est pas requise dans le cadre de l'étude d'impact du projet de la Plaine du Nutin.

S'agissant de la présentation des solutions de substitution raisonnables examinées et de la justification du choix retenu, le *Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres*, dans sa version révisée d'octobre 2020, préconise de présenter, dans un chapitre dédié, les variantes et les raisons du choix du projet.

D'après le guide, « *ce chapitre doit :*

1. *présenter les raisons du choix du site à une échelle suffisamment vaste (communauté de communes par exemple) ;*

2. *présenter des variantes de projet éolien (il ne s'agit pas de présenter des variantes d'autres projets d'énergies renouvelables) ; ces variantes peuvent concerner le nombre, la taille (tour et rotor), la disposition des éoliennes et des aménagements connexes (pistes, poste de livraison, etc.) ;*
3. *comparer les atouts et les contraintes de chaque variante, et expliquer les raisons du choix du projet* » (pp. 24-25). »

L'analyse des variantes fait partie intégrante de la présentation des solutions de substitution en ce qu'elle couvre les points 2 et 3 de ce que doit comprendre la présentation des solutions de substitution selon le guide de l'étude d'impact.

Dans le cadre du projet de la Plaine du Nutin, ces préconisations ont été suivies par le bureau d'études en charge de la rédaction de l'étude d'impact. Les étapes ainsi décrites reflètent la démarche effectivement mise en œuvre au cours du développement du projet, depuis le choix du site jusqu'à la définition de la variante retenue, afin de parvenir à un projet de moindre impact environnemental.

La page 28 de l'étude d'impact présente la méthodologie du choix de la variante d'implantation, qui a été réalisé en quatre étapes, allant du choix du site puis d'un scénario, au choix et à l'optimisation de la variante finale.

Le chapitre dédié à la présentation des variantes et les raisons du choix du projet est présenté aux pages 181 à 199 de l'étude d'impact.

Conformément à la méthodologie décrite, ce chapitre présente d'abord les raisons du choix du site. L'étude indique que : « *ENERTRAG prospecte sur le territoire de la Vienne et plus particulièrement le sud du département depuis 2006. Ce territoire s'inscrit en effet dans une zone déterminée comme favorable à l'éolien par le SRE du Poitou-Charentes depuis 2006* ». Au terme d'une analyse multicritère du territoire, le porteur de projet a défini une zone d'implantation potentielle sur laquelle l'ensemble des études ont été menées dans le cadre du projet éolien, comme indiqué dans la synthèse présentée page 185.

L'étude d'impact présente ensuite les solutions envisagées et le choix de la variante finale au regard de plusieurs critères (du point de vue physique, humain, paysager, et du milieu naturel).

Cette analyse des variantes et des raisons du choix du projet répond ainsi parfaitement aux exigences fixées à l'article R. 122-5 du code de l'environnement, ainsi qu'aux préconisations du *Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres*.

S'agissant de la question du développement d'un nouveau projet éolien en opposition au repowering de parcs existants, le lecteur est invité à se référer à la réponse à la question n°9 sur les documents de planification territoriale et d'urbanisme.

Question n° 18 sur le type d'éoliennes

Votre dossier ne précise pas, à ce stade, le type d'éoliennes qui pourraient être implantées : VESTAS OU NORDEX. Cette incertitude a naturellement questionné plusieurs contributeurs (31, 126, 132, 200)

Contribution 126/ M. de Saint Victor « invite » Enertrag à faire le choix de l'éolienne VESTAS V150, moins bruyante que l'éolienne NORDEX N149

Contribution 200/ « *le modèle d'éoliennes n'est, à ce stade, n'est pas figé. Comment peut-on, dans ces conditions, se prononcer alors que le dossier est incomplet sans cette information ?* »

- **Quelle réponse apportez-vous ?**

Réponse du porteur de projet :

ENERTRAG tient à apporter les précisions suivantes concernant le choix du modèle d'éolienne, qui n'est effectivement pas figé au stade de la consultation publique.

Sur la méthode retenue : l'approche par gabarit

Conformément à la pratique désormais généralisée pour les projets éoliens en France, et validée par la doctrine des services instructeurs (DREAL) comme par la jurisprudence administrative, le dossier de demande d'autorisation environnementale est constitué sur la base d'un gabarit technique maximal, et non d'un modèle de turbine unique et définitif. Cette enveloppe couvre l'ensemble des gabarits (hauteur, diamètre de rotor, puissance) susceptibles d'être installés, parmi lesquels figurent notamment les modèles Vestas V150 et Nordex N149 évoqués par les contributeurs.

Cette méthode répond à une nécessité opérationnelle : entre le dépôt du dossier, l'instruction, l'enquête publique et la construction effective, les catalogues des constructeurs évoluent et un modèle précis peut être discontinué ou remplacé. Figer un modèle unique dès l'instruction exposerait au contraire le projet à une nouvelle procédure en cas d'indisponibilité du matériel choisi.

Sur le caractère complet du dossier malgré cette absence de choix figé

Cette approche ne signifie nullement que le dossier est incomplet ou que l'évaluation environnementale est lacunaire. Au contraire :

- L'étude acoustique a été réalisée sur la base du scénario le plus pénalisant parmi les modèles du gabarit retenu (puissance acoustique maximale), garantissant que les résultats présentés et les mesures de bridage acoustique qui en découlent le cas échéant, restent valables quel que soit le modèle finalement retenu ;

- Il en va de même pour les autres volets de l'étude d'impact (paysage, écologie), qui intègrent systématiquement les paramètres dimensionnels maximaux du gabarit retenu ;

- Le choix définitif du modèle interviendra lors de la phase de construction, sur la base d'un modèle respectant strictement les caractéristiques du gabarit étudiée et autorisée, sans que cela ne puisse aggraver les impacts évalués.

La question du niveau sonore comparé des modèles Vestas V150 et Nordex N149 est légitime, mais elle est déjà couverte par l'approche en gabarit : c'est la configuration la plus bruyante du gabarit retenu qui a servi de base à l'étude acoustique et au plan de bridage proposé. Si le modèle finalement installé s'avère moins bruyant que celui retenu pour le dimensionnement de l'étude, les nuisances réelles seront donc inférieures aux impacts déjà évalués et jugés acceptables par l'étude d'impact. Le choix entre les modèles cités relève d'arbitrages industriels ultérieurs (disponibilité, conditions contractuelles avec le constructeur) qui n'ont pas d'incidence sur la robustesse de l'évaluation environnementale présentée dans le dossier.

En conséquence, l'absence de choix définitif du modèle de l'éolienne à ce stade ne constitue pas une lacune du dossier mais résulte d'une méthode d'évaluation reconnue et conservatrice, garantissant que les impacts réels du projet, une fois le modèle arrêté, seront égaux ou inférieurs à ceux présentés à la consultation publique.

Question n° 19 sur le démantèlement des éoliennes

Ce sujet a été évoqué lors des permanences, largement abordé lors de la réunion publique de clôture du 6 août mais aussi dans les contributions 232, 282, 374, 436.

Contribution 436/ *Concernant le démantèlement, le dossier se contredit : demande de déroga-tion ou excavation totale des fondations* ?

- **Que répondez-vous à la contribution 436 ?**

Réponse du porteur de projet :

En France, le démantèlement des fondations est très clairement encadré par la loi. L'article 29 de l'arrêté ministériel du 26 août 2011 modifié indique qu'en fin de vie d'un parc éolien, les opérations de démantèlement et de remise en état comprennent :

« - le démantèlement des installations de production d'électricité ;

« - le démantèlement des postes de livraison ainsi que les câbles dans un rayon de 10 mètres autour des aérogénérateurs et des postes de livraison. Dans le cadre d'un renouvellement dûment encadré par arrêté préfectoral, les postes de livraison ainsi que les câbles dans un rayon de 10 mètres autour des aérogénérateurs et des postes de livraison peuvent être réutilisés ; »

- l'excavation de la totalité des fondations jusqu'à la base de leur semelle, à l'exception des éventuels pieux. Par dérogation, la partie inférieure des fondations peut être maintenue dans le sol sur la base d'une étude adressée au préfet « et ayant été acceptée par ce dernier » démontrant que le bilan environnemental du décaissement total est défavorable, sans que la profondeur excavée ne puisse être inférieure à 2 mètres dans les terrains à usage forestier au titre du document d'urbanisme opposable et 1 m dans les autres cas. Les fondations excavées sont remplacées par des terres de caractéristiques comparables aux terres en place à proximité de l'installation. « Dans le cadre d'un renouvellement dûment encadré par arrêté préfectoral, les fondations en place peuvent ne pas être excavées si elles sont réutilisées pour fixer les nouveaux aérogénérateurs. » ;

- la remise en état du site avec le décaissement des aires de grutage et des chemins d'accès sur une profondeur de 40 centimètres et le remplacement par des terres de caractéristiques comparables aux terres à proximité de l'installation, sauf si le propriétaire du terrain sur lequel est sise l'installation souhaite leur maintien en l'état. »

L'arrêté prévoit en effet la possibilité de ne pas excaver totalement les fondations si et seulement si une étude démontre que l'excavation complète serait défavorable pour l'environnement. Cette étude doit être menée par un bureau d'étude indépendant, et comparer un scénario d'excavation complète des fondations avec un scénario d'excavation partielle. Cette étude fait ensuite l'objet d'une demande formelle de dérogation, instruite par la DREAL, qui peut demander des compléments et contre-expertises. La décision finale revient au préfet. Si la dérogation est accordée, elle est assortie de certaines conditions : excavation partielle jusqu'à une profondeur définie, obligation de remise en état de surface et suivi environnemental post-travaux.

L'estimation de la nécessité de la demande de dérogation apparaît en fin de vie du parc, au regard de l'évolution des caractéristiques de la zone au pied de l'éolienne.

A savoir que contrairement à ce qui est avancé dans certaines contributions, le béton ne pollue pas les sols et l'eau. En effet, le béton est un matériau constitué de granulats minéraux, de sable et d'eau

agglomérés par un liant (ciment composé de calcaire et d'argile). Cela signifie que le béton est un matériau inerte, qui ne peut donc pas polluer les sols.

La réglementation prévoit donc l'excavation de la totalité des fondations et le remplacement par des terres de caractéristiques comparables aux terres en place à proximité de l'installation, sauf cas exceptionnels faisant l'objet d'une dérogation majeure.

L'exploitant du parc couvre l'ensemble des coûts inhérents au démantèlement des fondations et de l'ensemble du parc éolien. La réglementation en vigueur en la matière impose au porteur de projet de constituer des garanties financières en amont de la mise en service du parc, dont la preuve est fournie au préfet lors de la mise en service. Le préfet pourra alors, en cas de faillite de l'exploitant, utiliser cette garantie afin de payer les frais de démantèlement et de remise en état du site.

Il a également été questionné à plusieurs reprises au cours de la consultation publique et dans les contributions citées le devenir des éoliennes une fois démantelées. L'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté du 10 décembre 2021, article 29, prévoit que : « *Les déchets de démolition et de démantèlement sont réutilisés, recyclés, valorisés, ou à défaut éliminés dans les filières dûment autorisées à cet effet* » et que « *les aérogénérateurs doivent avoir au minimum après le 1er janvier 2024, 95 % de leur masse totale, tout ou partie des fondations incluses, réutilisable ou recyclable* ».

Après démantèlement du parc, ENERTRAG recyclera donc au minimum 95 % des éoliennes. Comme vous l'indiquez, une éolienne est principalement composée de béton et d'acier (90 %), de matériaux composites (fibres de verre / carbone et résine époxy, 6 %), de cuivre et d'aluminium (3 %).

Il existe déjà des filières performantes adaptées au recyclage ou réemploi des matériaux usuels tels que le cuivre, le béton ou l'acier : le béton est réemployé pour des gravats, l'acier dans la fabrication de pièces détachées, et le cuivre pour la confection de câbles. Ainsi, à ce jour, la plupart des matériaux ont des filières de débouchés établies.

Le recyclage des pales, qui représentent moins de 10 % de la masse d'une éolienne, reste un enjeu aujourd'hui. En effet, les pales sont constituées de matériaux composites. Elles sont la partie de l'éolienne la plus difficile à recycler. Les composites étant des matériaux très rigides constitués de couches superposées de fibres de carbone ou de verre et de résine, il est difficile de séparer les différents composants. A l'heure actuelle, elles sont broyées, reconverties en mobilier urbain ou valorisées énergétiquement. Elles peuvent être incinérées pour récupération de chaleur ou broyées pour servir à la fabrication de ciment. Dans le cadre du processus d'incinération, les résidus sont ensuite déposés dans un centre d'enfouissement technique où ils sont traités en "classe 2 : déchets industriels non dangereux et déchets ménagers".

De plus, des technologies à différents degrés de maturité sont développées. Citons par exemple le projet ZEBRA (Zero wastE Blade ReseArch-Recherche sur les pales zéro déchet), piloté par l'IRT Jules Verne, rassemble acteurs industriels et centres de recherche. Durant 42 mois, ils ont œuvré au développement de la première pale d'éolienne en thermoplastique, dans une approche d'éco-conception afin de faciliter le recyclage[25]. Egalement, Siemens Gamesa a mis au point une résine pouvant être dissoute. Il serait ainsi

[25] IRT Jules Verne. *ZEBRA project: Developing 100% recyclable composite wind turbine blades with industrial partners.* 2020. Disponible sur : https://irt-jules-verne.fr/en/follow-our-news/irt-jules-verne-launches-zebra-project-to-develop-100-recyclable-composite-wind-turbine-blades-with-industrial-partners/

possible de récupérer chacun des matériaux séparément et de leur donner une nouvelle vie, solution destinée pour le moment uniquement aux éoliennes en mer[26]. Une autre innovation prometteuse peut être citée : l'initiative CETEC (Économie Circulaire pour les Composites époxy Thermodurcissables) mise au point conjointement par le turbinier VESTAS et le producteur d'époxy OLIN[27].

Le parc éolien de la Plaine du Nutin ayant une durée d'exploitation estimée à 25 à 30 ans, ENERTRAG aura développé une expertise concrète et poussée dans le démantèlement et la valorisation des éoliennes lorsque le parc sera en fin de vie.

[26] Siemens Gamesa. *Recyclable.Blade: Pioneering technology for sustainable wind energy*. 2021. Disponible sur : https://www.siemensgamesa.com/global/en/home/explore/journal/recyclable-blade.html

[27] Vestas. *New coalition of industry and academia to commercialise solution for full recyclability of wind turbine blades*. 2021. Disponible sur : https://www.vestas.com/en/media/company-news/2021/new-coalition-of-industry-and-academia-to-commercialise-c3347473

Question n° 20 sur l'intermittence de l'énergie éolienne

Plusieurs contributions abordent ce sujet : 165, 223, 224, 360, 361, 431, 442.

Contribution 431/ « *Depuis plusieurs années, les rapports annuels de RTE montrent une tendance à la baisse de la consommation d'électricité (…). Dès lors, la question de la nécessité de construire un parc éolien produisant une électricité intermittente, non pilotable et plus* ***coûteuse*** *devrait être abordée, d'autant plus que le mix électrique historique français (nucléaire et hydraulique) est pilotable, décarboné et moins coûteux.* »

- **Que répondez-vous à la contribution 431 ?**

Réponse du porteur de projet :

L'intérêt du développement éolien est abordé dans la réponse à la question n° 13 sur la production d'électricité de la France.

Pour compléter le développement qui y est présenté par rapport aux éléments de la contribution n°4 31, il convient de rappeler que :

1. Le Bilan électrique 2025 de RTE[28] ne montre pas une baisse de la consommation d'électricité au niveau national. En effet, si pour les *"grands consommateurs raccordés au réseau de transport, qui relèvent pour la plupart du secteur industriel"* la consommation a reculé de 1,7 % en 2025 par rapport à leur consommation sur la période 2014-2019, soit avant les crises sanitaire et énergétique, la consommation électrique en France métropolitaine a quant à elle augmenté de 0,4% depuis 2024.

RTE avance également que la consommation française a pour vocation d'augmenter de manière plus importante dans les prochaines années, notamment car :

- Dans le secteur des transports, *"la part de marché des voitures tout- électriques neuves a recommencé à augmenter en 2025 pour atteindre près de 20 %, après une année de stabilité en 2024*" ;
- Dans le secteur des bâtiments, le développement croissant des pompes à chaleur permet une électrification progressive du parc de logements ;
- Dans le secteur de l'industrie, les plus de 170 grands projets industriels et numériques en cours de développement vont induire une augmentation de la consommation d'électricité.

RTE avance enfin ces chiffres : "*Les droits d'accès au réseau de transport d'électricité déjà attribués atteignaient fin 2025 environ 30 GW. [...] Sur ces 30 GW, environ la moitié concerne des projets dont une mise en service est prévue pour la période 2025-2029*".

2. L'énergie éolienne est intermittente, ce qui signifie que sa production varie en fonction du vent. Toutefois, cela ne remet pas en cause son rendement, car sa production peut être estimée précisément. Contrairement aux idées reçues, cette variabilité n'implique pas un recours accru aux énergies fossiles, comme le gaz, qui elles sont pilotables. En effet, l'interconnexion de la France avec ses voisins permet de

[28] RTE. *Bilan électrique 2025*. Disponible sur : https://analysesetdonnees.rte-france.com/bilan-electrique-2025/synthese

mutualiser les flexibilités du réseau. Également, bien qu'intermittentes, les énergies renouvelables se complètent : l'éolien et le solaire assurent une production minimale répartie sur le territoire, tandis que des énergies pilotables comme l'hydraulique et la méthanisation permettent d'adapter l'offre en fonction des besoins. En outre, des moyens de stockage sont présents sur le réseau, comme les STEP (stockage hydraulique) et les batteries, apportant de la flexibilité. L'intégration du stockage par batterie sur le réseau est aujourd'hui un axe majeur du développement des énergies renouvelables.

3. Comme explicité dans la réponse à la question n°13, l'éolien n'est plus une source d'électricité plus coûteuse, mais est aujourd'hui une source d'électricité compétitive : le coût moyen de production de l'énergie éolienne était de 82 €/MWh en 2024[29], soit un coût compétitif, comparé au coût du nucléaire historique en France (110 €/MWh).

[29] France Renouvelables. *Observatoire de l'éolien 2024*. Octobre 2024, p. 10. Disponible sur : https://www.france-renouvelables.fr/etudes-et-publications/observatoire-de-leolien-2024/

Question n° 21 sur l'avis défavorable des conseils municipaux

A la date de la clôture de l'enquête publique, 5 conseils municipaux se sont exprimés (Surin, Asnois, Chatain, Genouillé, Le Bouchage), tous défavorablement.

- **Comment interprétez-vous ces votes défavorables des conseils municipaux des communes les plus impactées par votre projet ?**

Réponse du porteur de projet :

A la date de clôture de la consultation publique, cinq communes ont en effet émis un avis défavorable au projet. ENERTRAG prend acte de ces positions.

Dans le corps de leur délibération, certaines évoquent des interrogations et préoccupations concernant le choix du site d'implantation ainsi que les impacts que pourrait avoir le projet sur le paysage, l'environnement et le cadre de vie.

Le choix du site a été dûment justifié dans le cadre de l'étude d'impact du projet (voir réponse à la question n° 17). Quant aux impacts du projet, ils ont fait l'objet d'études sérieuses réalisées par des bureaux d'études indépendants, qui ont permis de conclure que, au vu de l'état initial de l'environnement, le projet tel que défini dans sa configuration finale sur le site retenu ne portait aucune atteinte excessive à l'environnement ou au cadre de vie des riverains.

Dans une démarche importante de concertation sur le territoire et afin de répondre aux attentes et interrogations de celui-ci, le porteur de projet entend cependant rester à la disposition des différentes communes concernées pour échanger et répondre à ces interrogations, voire à discuter de toute évolution du projet qui permettrait de renforcer l'acceptabilité locale du projet, comme cela a d'ailleurs été régulièrement proposé à la commune d'implantation ces cinq dernières années.

La poursuite de ce dialogue est essentielle pour permettre à chacun de disposer d'une information complète et objective sur le projet, ses caractéristiques, ainsi que les enjeux auxquels il entend répondre, tout en favorisant la prise en considération des observations et préoccupations exprimées localement.

Question n° 22 sur le facteur de charge à retenir

Il s'agit d'un sujet très technique ayant fait l'objet de 3 contributions 31, 375, 476.

Contribution 375/ Le dossier estime une production annuelle dans une fourchette 39,7 à 43,0 GWh/an d'électricité. Pour l'association « *Affirmer une telle production pour une telle puissance reviendrait à dire que sur le site le facteur de charge espéré serait compris entre 27% et 35% ce qui est parfaitement absurde d'autant plus que le promoteur ambitionne de le rendre opérationnel pendant 30 ans…*

En fait, s'agissant des sites éoliens terrestres en France les facteurs de charge se présentent sur une moyenne de 23% sur une période de 10 ans étant noté par ailleurs, que ce facteur a plutôt tendance à baisser à cause de l'explosion des heures de marché à prix négatif ou nul où le régulateur impose une interruption de service.

Contribution 476/ « *un facteur de charge particulièrement irréaliste de 35,97 % pour la variante de 4,2 MW, sans fournir les données de vent ni le détail des calculs intégrant les bridages et indisponibilités du réseau.*

2. Quels éléments de réponse pouvez-vous apporter ?

Réponse du porteur de projet :

ENERTRAG tient à signaler une erreur matérielle identifiée dans le Résumé Non Technique (RNT) du dossier, concernant la production annuelle nette annoncée. La valeur mentionnée correspond en réalité à la production annuelle brute et non à la production annuelle nette, correspondant à la production brute à laquelle sont soustraites différentes pertes, par exemple dues à l'arrêt des éoliennes pour raisons environnementales. La fourchette correcte de production nette du projet est de **28,6 à 30,9 GWh/an** (et non 39,7 à 43,0 GWh/an comme indiqué par erreur dans le RNT), soit l'équivalent de la consommation électrique annuelle d'environ 5 637 à 6 088 personnes (sur la base des hypothèses de conversion retenues dans le dossier). Le facteur de charge correspondant se situe donc entre **19,9 % et 25,9 %.**

ENERTRAG remercie les contributeurs d'avoir soulevé ce point, qui permet de corriger ce point. Cette correction n'affecte que la présentation synthétique du RNT/EIE ; les études techniques sous-jacentes (acoustique, écologique, paysagère) du dossier de demande d'autorisation environnementale, qui reposent sur les paramètres dimensionnels de l'enveloppe technique du projet et non sur la valeur de production annoncée, restent inchangées et valables.

Réponse à la contribution n° 375

Le facteur de charge corrigé (19,9 % à 25,9 %) se situe dans une fourchette cohérente avec la moyenne nationale du parc éolien terrestre français, de l'ordre de 23 %, telle que publiée par RTE et France Renouvelables. Cette cohérence confirme, *a posteriori*, la robustesse de la méthode de calcul du productible du site (cf. réponse détaillée ci-dessous), la coquille identifiée portant uniquement sur la valeur reportée **dans le résumé non technique et non sur le calcul lui-même.**

Concernant l'argument relatif à la multiplication des heures à prix de marché nul ou négatif : ce phénomène affecte la valorisation économique de la production (revenus), mais n'affecte pas le calcul du gisement de vent ni la production techniquement disponible du site, qui est la donnée présentée dans l'étude d'impact au titre de l'évaluation des effets du projet (émissions évitées, etc.). Il ne s'agit donc pas d'un paramètre

pertinent pour contester la méthodologie de calcul du productible présentée dans le dossier, même s'il constitue un enjeu réel de politique énergétique dont ENERTRAG tient compte dans ses hypothèses commerciales.

Pourquoi les données de vent détaillées ne sont-elles pas rendues publiques ?

Les données de vent constituent, pour tout projet éolien, une donnée commercialement sensible et confidentielle. Elle reflète un investissement propre au projet (campagne de mesure, traitement statistique, savoir-faire du bureau d'études) et sa divulgation intégrale exposerait le porteur de projet à un usage par des tiers (concurrents, développeurs sur des sites voisins) sans lien avec l'objet de l'enquête publique. Cette confidentialité est une pratique constante et reconnue dans l'ensemble du secteur éolien français, quel que soit le développeur.

Ce que le dossier peut en revanche communiquer, c'est la donnée de synthèse suivante : une vitesse moyenne de vent à hauteur de moyeu issue d'une campagne de mesure réalisée sur le site.

Pour que le lecteur puisse comprendre la logique du calcul sans disposer des données brutes, voici les étapes suivies, qui correspondent à une méthode reconnue et appliquée par l'ensemble des bureaux d'études du secteur :

1. **Mesure du vent sur site** : une campagne de mesure (mât et/ou LiDAR) est menée sur une durée suffisante pour caractériser le régime de vent local ;
2. **Correction long terme :** ces mesures, forcément limitées dans le temps, sont recalées sur une moyenne climatologique de référence (10 à 20 ans), via une corrélation avec des stations météo voisines ou des bases de données de réanalyse, afin de neutraliser l'effet d'une année anormalement venteuse ou creuse ;
3. **Extrapolation à l'ensemble du parc** : la ressource mesurée en un point est modélisée sur l'ensemble des positions d'éoliennes, en tenant compte du relief et de la rugosité du terrain ;
4. **Application de la courbe de puissance** du modèle de turbine considéré, qui convertit la vitesse de vent en puissance produite ;
5. **Déduction des pertes** : le productible brut ainsi obtenu est réduit des pertes de sillage, de l'indisponibilité technique (maintenance), des pertes électriques, et des bridages acoustiques et environnementaux identifiés dans l'étude d'impact.

Question n° 23 sur le bilan des émissions de gaz à effet de serre

3 contributions abordent ce sujet : 314, 330, 335.

Contribution 314/*« Aucune réduction des émissions de C02 ou gaz à effet de serre (GES) en France n'est due à l'érection d'éoliennes puisque notre parc électrique est à 95% non émetteur de ces gaz. »*

Contribution 335/ ce postulat est « *faux, (…). Comme vous le savez déjà, le recours à l'éolien en France n'aura aucun impact sur le climat, mais au contraire risquera de faire remonter la part carbone par le recours nécessaire à des centrales à gaz. »*

- **Que répondez-vous ? Comment le développement de l'éolien peut-il lutter contre les émissions de gaz à effet de serre ? Comment le justifiez-vous ?**

Réponse du porteur de projet :

La réponse détaillée au bénéfice de l'éolien contre les GES se trouve dans la réponse à la question n° 13 sur la production d'électricité de la France.

Pour apporter une réponse synthétique aux deux extraits des contributions cités :

- Contribution n° 314 : la réduction des émissions de GES se fait en remplaçant l'énergie issue de sources de production fossiles. Cette réduction est possible en électrifiant les usages. Cette électrification entraîne une augmentation de la demande en électricité. Afin de répondre à cette augmentation de la demande tout en n'augmentant pas l'émission de GES, il est nécessaire de développer les capacités de production d'énergies renouvelables, comme l'éolien terrestre. L'érection d'éoliennes est donc un pilier important de la réduction d'émissions des GES.

  Rappelons également que le bilan carbone d'une éolienne est estimé par l'ADEME[30] à 14 gCO_2eq/kWh (même ordre de grandeur que les autres moyens de production d'énergie renouvelable et que le nucléaire), tandis que celui d'une centrale à gaz est de 418 gCO_2eq/kWh.

- Contribution n° 335 : l'intermittence de l'éolien n'implique pas un recours accru aux énergies fossiles, comme le gaz, qui elles, sont pilotables. Les systèmes de stockage de l'électricité comme les STEP (stockage hydraulique) et les batteries apportent de la flexibilité au réseau et permettent de lisser la production d'électricité dans le temps. L'interconnexion de la France avec ses voisins permet de mutualiser les flexibilités du réseau. Également, bien qu'intermittentes, les énergies renouvelables se complètent : l'éolien et le solaire assurent une production minimale répartie sur le territoire, tandis que des énergies pilotables comme l'hydraulique et la méthanisation permettent d'adapter l'offre en fonction des besoins.

[30] ADEME. *Base carbone V23.6*. Mise à jour du 3 juillet 2025. Disponible sur : https://data.ademe.fr/datasets/base-carboner

Annexes

- Preuves d'envoi des invitations au comité de projet
- Présentation support du comité de projet
- Compte-rendu du comité de projet
- Preuves d'envoi du compte-rendu du comité de projet

Preuves d’envoi des invitations au comité de projet

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Etablissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Thierry NEEL
Mairie de Asnois
6 Route de Civray
86250 ASNOIS

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR: 2C 186 778 78600

Contact
Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant que commune située dans un rayon de 6 km du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commue de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

M. le Maire Thierry NEEL

Mairie d'Asnois
6 Route de Civray
86250 ASNOIS

SGR2b V31 - PTC 30A - 2018410ITO1 - 03/24

Présenté / Avisé le : 23 / 09 / 2024
Distribué le : 23 / 09 / 2024

Je soussigné(e) déclare être	Signature (précisez Prénom et NOM si mandataire)
☐ Le destinataire ☐ Le mandataire	
☐ CNI / permis de conduire ☐ Autre :	Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment

La Poste agrément n° C606

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 778 7860 0**

FR PC PN

Renvoyer à

FRAB

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

M. le Maire Thierry NEEL

Mairie d'Asnois
6 Route de Civray
86250 ASNOIS

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 458 € ☐

La Poste - SA au capital de 5 857 785 682 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 778 7860 0**

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR PC PN

EXPÉDITEUR

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

LA POSTE 06124 20-09-2024

SGR2b V31 - PTC 6A - 2018410ITO1 - 03/24
La Poste agrément n° C606

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne,** consultez www.laposte.fr.

LETTRE RECOMMANDÉE

LE TRI FACILE
PAPIER
BAC BLEU

PREUVE DE DÉPÔT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Etablissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Olivier CHERIOT
Mairie de Benest
14 Rue Jean-Robert-Charraud
16350 BENEST

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR! 2C 186 778 7857 0

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant que commune située dans un rayon de 6 km du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commue de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

M. le Maire Olivier CHERIOT

Mairie de BENEST
14 Rue Jean-Robert Charraud
16350 BENEST

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : 23 / 09 / 24
Distribué le : 23 / 09 / 24

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature (précisez nom et NOM si mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 778 7857 0**

FR PC AN

Renvoyer à

FRAB

Brittany CAPA FAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

M. le Maire Olivier CHERIOT

Mairie de BENEST
14 Rue Jean-Robert-Charraud
16350 BENEST

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 458 € ☐

La Poste - SA au capital de 5 857 765 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 778 7857 0**

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR PC AN

EXPÉDITEUR

Brittany CAPA FAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

LA POSTE FRANCE 20-09-2024

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne,** consultez www.laposte.fr.

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE PAPIER

PREUVE DE DÉPÔT À CONSERVER PAR LE CLIENT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Etablissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Pierre POUX
Mairie de Bioussac
1 Rue de la Mairie
16700 BIOUSSAC

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR : 2C 186 778 7868 6

Contact
Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant que commune située dans un rayon de 6 km du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commue de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

M. le Maire Pierre POUX

Mairie de Bioussac
1 Rue de la Mairie
16700 BIOUSSAC

SGR2p V31 - PTC30A - 20184037O1 - 03/24

Présenté / Avisé le : 23 / 9 / 24
Distribué le :

Je soussigné(e) déclare être
☒ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature

☒ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C608

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 778 7868 6

FR A DN

Renvoyer à

FRAB

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

M. le Maire Pierre POUX

Mairie de Bioussac
1 Rue de la Mairie
16700 BIOUSSAC

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 458 € ☐

La Poste - SA au capital de 5 857 765 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 778 7868 6

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR A DN

EXPÉDITEUR

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

20 - 9 2024

LA POSTE

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184037O1 - 03/24
La Poste agrément n° C608

LE TRI FACILE
PAPIER
BAC DE TRI

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne,** consultez www.laposte.fr.

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Etablissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Benoît GAGNADOUR
Mairie de Champagne-Mouton
6 Place de l'Eglise
16350 CHAMPAGNE-MOUTON

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR: 2C 186 778 7869 3

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant que commune située dans un rayon de 6 km du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commue de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

~~M. le Maire Benoit GAGNADOUR~~

~~Mairie de Champagne-Mouton~~
~~6 Place de l'Eglise~~
~~16350 CHAMPAGNE-MOUTON~~

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : / /
Distribué le : 24 / 09 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature (préciser le nom en cas de mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment

La Poste agrément n° C606

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 778 7869 3

FR AC PN

Renvoyer à

FRAB

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

M. le Maire Benoit GAGNADOUR

Mairie de Champagne-Mouton
6 Place de l'Eglise
16350 CHAMPAGNE-MOUTON

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 458 € ☐

La Poste - SA au capital de 6 857 785 692 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 778 7869 3

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR AC PN

EXPÉDITEUR

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

LA POSTE FR 20-9-2024

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE PAPIER

PREUVE DE DÉPÔT À CONSERVER PAR LE CLIENT

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne,** consultez www.laposte.fr.

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Etablissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Patrice BOSSEBOEUF
Mairie de Charroux
3 Place de la Cahue
86250 CHARROUX

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR : 2C 186 778 7861 7

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant que commune située dans un rayon de 6 km du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commue de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

M. le Maire Patrice BOSSEBOEUF

Mairie de Charroux
3 Place de la Cahue
86250 CHARROUX

SGR2p V31 - PTC 304 - 2018410ITO1 - 03/24

Présenté / Avisé le : 23 / 09 / 2024
Distribué le : 23 / 09 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☒ Le mandataire

Signature (précisez qualité si signature pour une société)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 778 7861 7**

FR PC PN

Renvoyer à

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

FRAB

DESTINATAIRE

M. le Maire Patrice BOSSEBOEUF

Mairie de Charroux
3 Place de la Cahue
86250 CHARROUX

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 450 € ☐

Poste - SA au capital de 5 857 785 832 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 778 7861 7**

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR PC PN

EXPÉDITEUR

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

20 - 9 2024

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la lettre recommandée

SGR2p V31 - PTC 6A - 2018410ITO1 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LETTRE RECOMMANDÉE

LE TRI FACILE
PAPIER
BAC DE TRI

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Etablissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Madame Patricia CHAUMILLON
Mairie de Chatain
3 Rue du Centre
86250 CHATAIN

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR: 2C 186 778 7859 4

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Madame le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant que commune située dans un rayon de 6 km du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commue de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Madame le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

~~Mme. le Maire Patricia CHAUMILLON~~

~~Mairie de Chatain~~
~~3 Rue du Centre~~
~~86250 CHATAIN~~

SGR2p V31 - PTC 30A - 2018403T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : 23 / 09 / 2024
Distribué le :

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

(Signature)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur*

*Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 778 7859 4**

FR PC PN

Renvoyer à

FRAB

Brittany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

Mme. le Maire Patricia CHAUMILLON

Mairie de Chatain
3 Rue du Centre
86250 CHATAIN

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 458 € ☐

La Poste - SA au capital de 5 857 786 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 778 7859 4**

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR PC PN

EXPÉDITEUR

Brittany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

FRANCE 20-9-2024

SGR2p V31 - PTC 6A - 2018403T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE
PAPIER
BAC DE TRI

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne,** consultez www.laposte.fr.

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Etablissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Emmanuel BRUNET
Mairie de Civray
12 Place du Général de Gaulle
BP 40049
86400 CIVRAY

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR : 2C 186 778 7864 8

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant que commune située dans un rayon de 6 km du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commue de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

M. le Maire Emmanuel BRUNET
Mairie de Civray
12 Place du Général de Gaulle
BP 40019
86400 CIVRAY

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : 23 / 09 / 24
Distribué le : 23 / 09 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature (prénom et NOM du mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 778 7864 8

FR PC PN

Renvoyer à

FRAB

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

M. le Maire Emmanuel BRUNET
Mairie de Civray
12 Place du Général de Gaulle
BP 40019
86400 CIVRAY

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 458 € ☐

La Poste - SA au capital de 5 857 785 832 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 778 7864 8

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR PC PN

EXPÉDITEUR

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

LA POSTE 20 SEP 2024

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE PAPIER

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne,** consultez www.laposte.fr.

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Etablissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Jean-Guy VALETTE
Mairie de Genouillé
5 Route de Civray
86250 GENOUILLE

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR : 2C 186 778 7853 2

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant que commune située dans un rayon de 6 km du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commue de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

M. le Maire Jean-Guy VALETTE

Mairie de Genouillé
5 Route de Civray
86250 GENOUILLE

SGR2p V31 - PTC 30A - 2018410370 1 - 03/24

Présenté / Avisé le : 23 / 09 / 2024
Distribué le : 23 / 09 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature du facteur

Mairie de GENOUILLE (Vienne)

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée préalablement.

La Poste agrément n° C606

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 778 7853 2**

FRAB

FR PC PN

Renvoyer à

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

M. le Maire Jean-Guy VALETTE

Mairie de Genouillé
5 Route de Civray
86250 GENOUILLE

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.
3 modes d'accès direct à l'information de distribution :
- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Poste - SA au capital de 5 857 785 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 778 7853 2**

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR PC PN

EXPÉDITEUR

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

20-9-2024

SGR2p V31 - PTC 6A - 2018410370 2 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE PAPIER

PREUVE DE DÉPÔT À CONSERVER PAR LE CLIENT

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne**, consultez www.laposte.fr.

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Etablissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Jean-Pierre DEMON
Mairie de Le Bouchage
4 la Grange
16350 LE BOUCHAGE

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR : 2C 186 778 7855 6.

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant que commune située dans un rayon de 6 km du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commue de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

~~M. le Maire Jean-Pierre DEMON~~

~~Mairie du Bouchage~~
~~4 la Grange~~
~~16250 LE BOUCHAGE~~

SGR2p V31 - PTC 30A - 2018403T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : 23 / 9 / 2024
Distribué le : 23 / 9 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature (précisez Prénom et NOM en majuscules)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 778 7855 6

FR PC PN

Renvoyer à

FRAB

Brittany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

~~M. le Maire Jean-Pierre DEMON~~

~~Mairie du Bouchage~~
~~4 la Grange~~
~~16350 LE BOUCHAGE~~

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

Modes d'accès direct à l'information de distribution :
Par **SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 35 € TTC + prix d'un SMS).
Par **internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
Par **téléphone** :
Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 458 € ☐

La Poste - SA au capital de 5 857 785 692 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 778 7855 6

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR PC PN

EXPÉDITEUR

Brittany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

LA POSTE 20-9-2024

SGR2p V31 - PTC 6A - 2018403T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE PAPIER

PREUVE DE DÉPÔT

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne,** consultez www.laposte.fr.

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Etablissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Jean-Claude GAUTHIER
Mairie de Lizant
1 Rue des Ecoliers
86400 LIZANT

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR : 2C 186 778 78624

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant que commune située dans un rayon de 6 km du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commue de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

M. le Maire Jean-Claude
GAUTHIER
Mairie de Lizant
1 Rue des Ecoliers
86400 LIZANT

AR

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : 23 / 09 / à 10 h
Distribué le : 23 / 09 /

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature (précédée du Prénom et NOM du destinataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature du facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 778 7862 4**

FR AC DN

Renvoyer à

FRAB

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

M. le Maire Jean-Claude
GAUTHIER
Mairie de Lizant
1 Rue des Ecoliers
86400 LIZANT

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 458 € ☐

La Poste - SA au capital de 5 857 765 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 778 7862 4**

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR AC DN

EXPÉDITEUR

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

LA POSTE 20 SEP 2024

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE
PAPIER

PREUVE DE DÉPÔT

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne,** consultez www.laposte.fr.

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Etablissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Madame Lydie ROLLIN
Mairie de Nanteuil-en-Vallée
21 Rue Farèze
16700 NANTEUIL-EN-VALLEE

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR : 2C 186 778 78 54 9

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Madame le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant que commune située dans un rayon de 6 km du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commue de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Madame le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

Mme le Maire Lydie ROLLIN

Mairie de Nanteuil-en-Vallée
21 Rue Favèze
16700 NANTEUIL-EN-VALLEE

Présenté / Avisé le : 9 / 2 / 24 à 7 h
Distribué le : 23 / 2 / 24 à 8 h 12

Je soussigné(e) déclare être
☒ le destinataire
☐ Le mandataire

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire a été vérifiée conformément.

La Poste agrément n° C606

MAIRIE DE NANTEUIL EN VALLEE 16 (Charente)

SGR2p V31 - PTE 30A - 2018/103101 - 03/24

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 778 7854 9**

FR PC PN

Renvoyer à

FRAB

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

Mme le Maire Lydie ROLLIN

Mairie de Nanteuil-en-Vallée
21 Rue Favèze
16700 NANTEUIL-EN-VALLEE

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 458 € ☐

La Poste - SA au capital de 5 857 705 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 778 7854 9**

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR PC PN

EXPÉDITEUR

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

21-2-2024

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne**, consultez www.laposte.fr

SGR2p V31 - PTE 30A - 2018/103101 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LETTRE RECOMMANDÉE

LE TRI FACILE PAPIER

PREUVE DE DÉPÔT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Etablissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Jean-François JANTET
Mairie de Pleuville
3 Place de la Mairie
16490 PLEUVILLE

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR: 2C 186 778 7858 7

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant que commune située dans un rayon de 6 km du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commue de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

~~M. le Maire Jean-François JANTET~~

~~Mairie de Fleuville~~
~~3 Place de la Mairie~~
~~16490 FLEUVILLE~~

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : 23 / 09 /
Distribué le : 23 / 09

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C808

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 778 7858 7**

FR PC PN

FRAB

Renvoyer à

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

M. le Maire Jean-François JANTET

Mairie de Fleuville
3 Place de la Mairie
16490 FLEUVILLE

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 458 € ☐

La Poste - SA au capital de 6 857 785 922 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 778 7858 7**

LETTRE RECOMMANDÉE R

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR PC PN

EXPÉDITEUR

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

LA POSTE 20-9-2024

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne,** consultez www.laposte.fr.

LE TRI FACILE PAPIER BAC DE TRI

PREUVE DE DÉPÔT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Etablissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Madame Josette COLAS
Mairie de Saint-Gaudent
1 Rue de la Mairie
86400 SAINT-GAUDENT

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR : 2C 186 778 7863 1

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Madame le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant que commune située dans un rayon de 6 km du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commue de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Madame le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

Mme. le Maire Josehe COLAS

Mairie de Saint Gaudent
1 Rue de la Mairie
86400 SAINT-GAUDENT

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : 23 / 09 / 2024
Distribué le : 23 / 09 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
- [x] le destinataire
- [ ] Le mandataire

Signature (précisez Prénom et NOM si mandataire)

- [ ] CNI / permis de conduire
- [ ] Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C608

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 778 7863 1

FR PC PN

Renvoyer à

FRAB

Brithany CAFA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

Mme. le Maire Josehe COLAS

Mairie de Saint Gaudent
1 Rue de la Mairie
86400 SAINT-GAUDENT

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Poste - SA au capital de 5 857 765 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 778 7863 1

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR PC PN

EXPÉDITEUR

Brithany CAFA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

LA POSTE 20-09-202

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE PAPIER

PREUVE DE DÉPÔT

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne**, consultez www.laposte.fr.

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Etablissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Jacques AUGRIS
Mairie de Savigné
22 Route de Limoges
86400 SAVIGNE

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR : 2C 186 778 7865 5

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant que commune située dans un rayon de 6 km du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commue de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

M.le Maire Jacques AUGRIS

Mairie de Savigné
22 Route de Limoges
86400 SAVIGNÉ

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : 24 / 09 / 24
Distribué le : 24 / 09 / 24

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature
(Précisez Prénom et NOM si mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 778 7865 5**

FR PC PN

Renvoyer à

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

FRAB

DESTINATAIRE

M.le Maire Jacques AUGRIS

Mairie de Savigné
22 Route de Limoges
86400 SAVIGNÉ

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 458 € ☐

La Poste - SA au capital de 5 857 785 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 778 7865 5**

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR PC PN

EXPÉDITEUR

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

20-9-2024

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne**, consultez www.laposte.fr

LE TRI FACILE
PAPIER
BAC DE TRI

PREUVE DE DÉPÔT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Madame le Maire Claudie MEMIN
Mairie de Surin
8 Rue de la Tour
86250 SURIN

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR : 2C 186 778 7851 8

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Madame MEMIN,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant que commune d'implantation du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commune de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Madame le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éolien

Mme. le Maire et ses élu.e.s
Mairie de Surin
8 Rue de la Tour

86250 SURIN

Présenté / Avisé le : 23 / 09 / 2024
Distribué le : 23 / 09 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature (précisez Prénom, Nom et QUALITÉ si mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

SGR2p V31 - PTC 30A - 2018/4103T01 - 03/24

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 778 7851 8**

FR PC PN

Renvoyer à

Brithany CAFA FAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

FRAB

DESTINATAIRE

Mme. le Maire et ses élu.e.s
Mairie de Surin
8 Rue de la Tour

86250 SURIN

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 458 € ☐

La Poste - SA au capital de 5 857 765 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 778 7851 8**

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR PC PN

EXPÉDITEUR

Brithany CAFA FAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

LA POSTE 20 SEP 2024

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne,** consultez www.laposte.fr.

SGR2p V31 - PTC 6A - 2018/4103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE PAPIER

PREUVE DE DÉPÔT À CONSERVER PAR LE CLIENT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Etablissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Madame Daniele DORFIAC
Mairie de Taizé-Aizie
1 Route de Chauffour
16700 TAIZE-AIZIE

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR : 2C 186 778 7866 2

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Madame le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant que commune située dans un rayon de 6 km du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commue de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Madame le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

~~Mme. le Maire Daniele DORFIAC~~

~~Mairie de Taizé - Aizie~~
~~1 Route de Chauffour~~
~~16700 TAIZE - AIZIE~~

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : 23/09/2024
Distribué le : 23/09/2024

Je soussigné(e) déclare être
- [x] Le destinataire
- [ ] Le mandataire

Signature (précisez Prénom et Nom du mandataire)

- [ ] CNI / permis de conduire
- [ ] Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 778 7866 2**

FR PC PN

Renvoyer à

FRAB

Brittany CAPA PAZ.
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

~~Mme. le Maire Daniele DORFIAC~~

~~Mairie de Taizé - Aizie~~
~~1 Route de Chauffour~~
~~16700 TAIZE - AIZIE~~

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur Internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

La Poste - SA au capital de 5 857 765 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 778 7866 2**

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR PC PN

EXPÉDITEUR

Brittany CAPA PAZ.
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

LA POSTE 06124 6-02 2024

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE PAPIER

PREUVE DE DÉPÔT

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne,** consultez www.laposte.fr.

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Etablissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Laurent BOUBERSAC
Mairie de Vieux-Ruffec
2 Le Bourg
16350 VIEUX-RUFFEC

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR : 2C 186 778 7856 3

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant que commune située dans un rayon de 6 km du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commue de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

M. le Maire Laurent BOUBERSAC

Mairie du Vieux-Ruffec
2 le Bourg
16350 VIEUX-RUFFEC

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 778 7856 3**

FR PC FN

Renvoyer à

FRAB

Brilhaeg CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

Présenté / Avisé le : 23 / 9 / 2024
Distribué le : 23 / 9 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

(signature, précisez votre nom)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

*Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

DESTINATAIRE

M. le Maire Laurent BOUBERSAC

Mairie du Vieux-Ruffec
2 le Bourg
16350 VIEUX-RUFFEC

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

SA au capital de 5 857 765 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 778 7856 3**

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR PC FN

EXPÉDITEUR

Brilhaeg CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE PAPIER

PREUVE DE DÉPÔT
À CONSERVER PAR LE CLIENT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Jean-Olivier GEOFFROY
Président de la CC du Civraisien en Poitou
10 Avenue de la Gare
86400 CIVRAY

Date

20 septembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Invitation au Comité de Projet Éolien de la commune de Surin

RAR: 2C 186 778 78525

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

Monsieur le Président,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous inviter à participer, en tant en tant que président de l'intercommunalité d'implantation du projet éolien de La Plaine du Nutin à la réunion du Comité de Projet qui se tiendra dans la salle « Annexe » de la commune de Civray (derrière la mairie, au bout de l'impasse) le 24 octobre 2024 à 19h.

En effet, le nouvel article L. 211-9 du code de l'énergie, créé par l'article 16 de la loi n° 2023-175 du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (APER) prévoit que, en dehors des futures zones d'accélération, les porteurs de certains projets de production d'énergies renouvelables organisent un Comité de Projet.

Ce Comité a pour objectif d'ouvrir un espace de dialogue avec les différentes parties prenantes concernées, notamment les communes dans un rayon de 6 km du projet et les intercommunalités dont elles sont membres.

Pour nous permettre d'organiser la réunion dans les meilleures conditions, nous vous invitons à nous répondre et nous préciser si vous ou un membre de votre Conseil vous représentant souhaitez participer.

Dans l'attente de votre retour, nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, M. le Président, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éolien

M. le Président de la CC du Civraisien en Poitou, Jean-Olivier GEOFFROY 10 Avenue de la Gare 86400 CIVRAY

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

LA POSTE

AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 778 7852 5**

FRPCPN

Renvoyer à

FRAB

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

Présenté / Avisé le : 21 / 09 / 24

Distribué le : 23 / 09 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
- ☐ Le destinataire
- ☐ Le mandataire

Signature (prénom et NOM du destinataire)

- ☐ CNI / permis de conduire
- ☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

DESTINATAIRE

M. le Président de la CC du Civraisien en Poitou, Jean-Olivier GEOFFROY 10 Avenue de la Gare 86400 CIVRAY

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 778 7852 5**

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 458 € ☐

FRPCPN

EXPÉDITEUR

Brithany CAPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

20 09 2024

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne,** consultez www.laposte.fr.

LE TRI FACILE PAPIER

PREUVE DE DÉPÔT À CONSERVER PAR LE CLIENT

La Poste - SA au capital de 5 857 765 682 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

Présentation support du comité de projet

Comité projet n°1 – 24 octobre 2024

PROJET ÉOLIEN DE LA PLAINE DU NUTIN



ENERTRAG



FAISONS CONNAISSANCE !



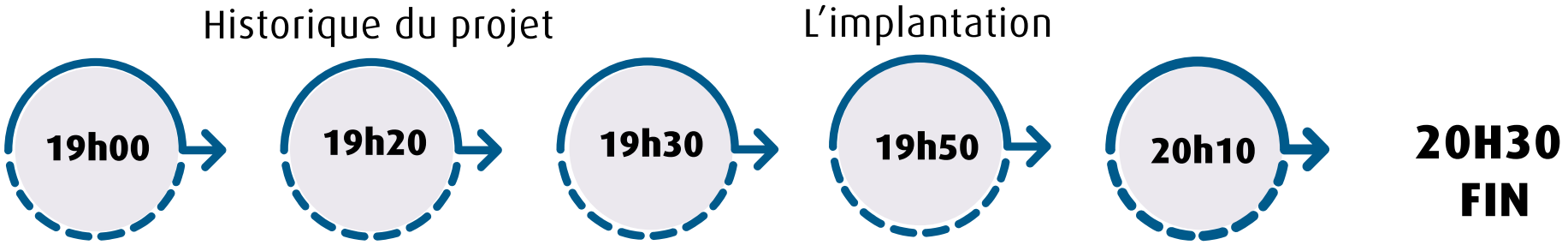
Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens
Brithany.capa-paz@enertrag.com



Perrine LECOQ
Cheffe de projets éoliens
Perrine.lecoq@enertrag.com

Notre site internet

LE FIL ROUGE DE NOTRE RÉUNION



Introduction et tour de table

Historique du projet

Les études

L'implantation

Le compte-rendu

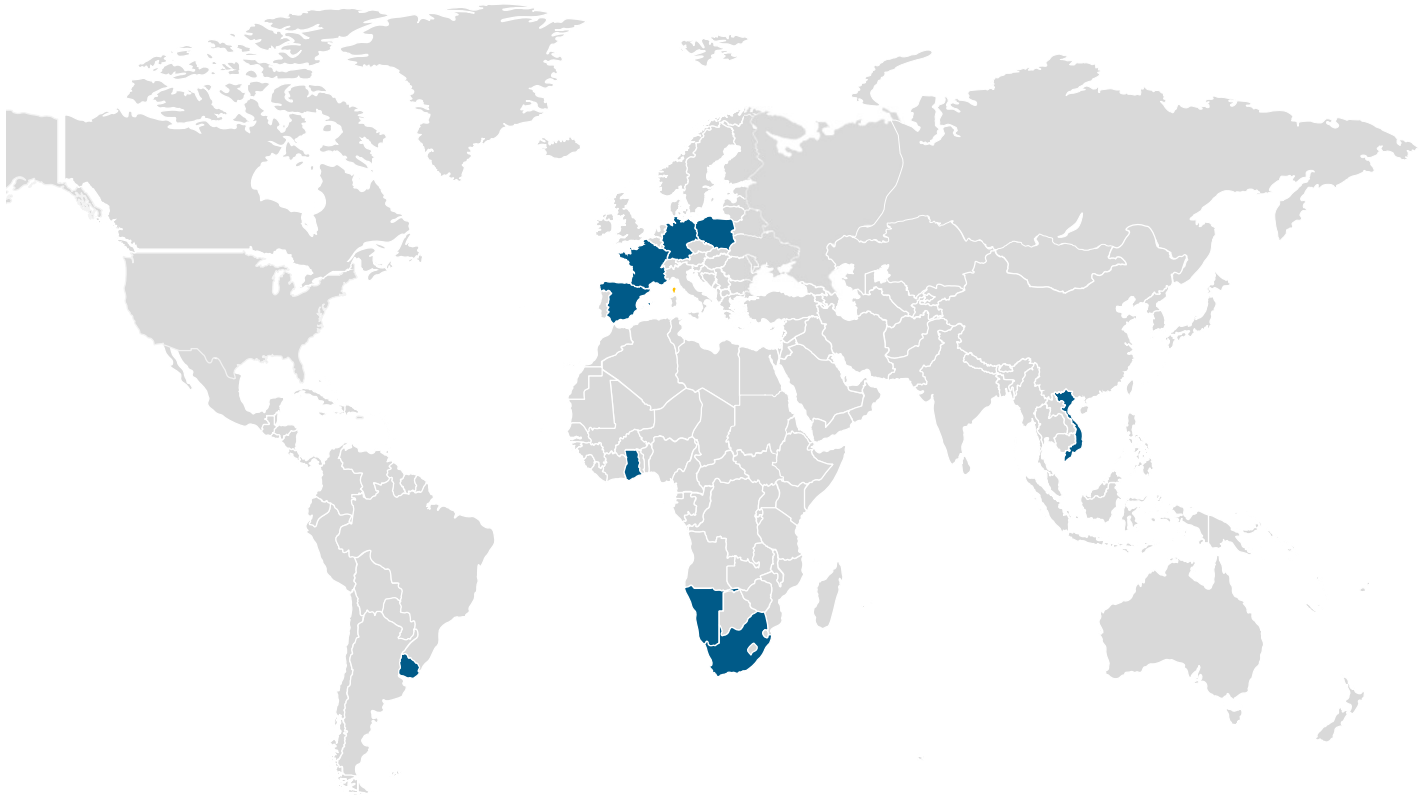
UN GROUPE INTERNATIONAL

Présents dans 9 pays

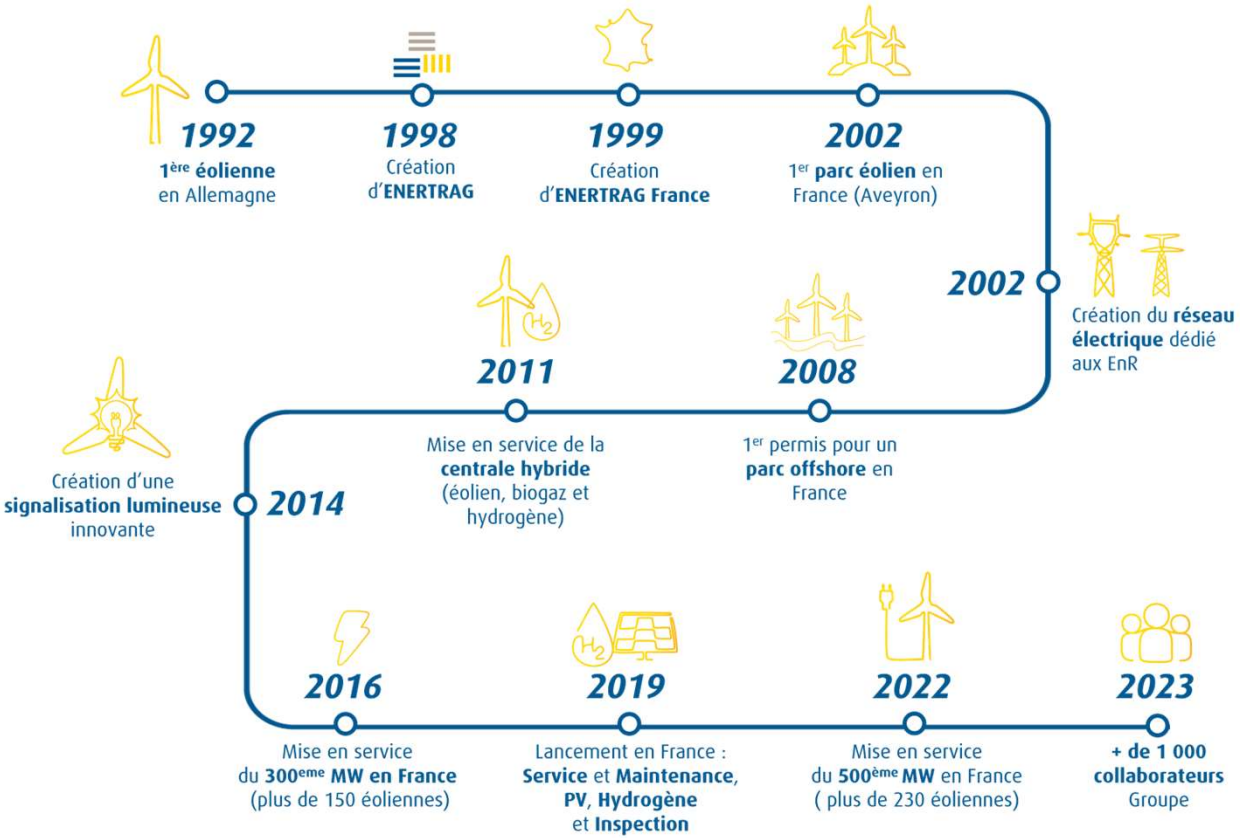
> 1000 collaborateurs

> 1 800 MW
de puissance installée

> 250 millions de CA par an



NOTRE HISTOIRE



ZOOM SUR ENERTRAG FRANCE

120
collaborateurs et collaboratrices

25
années d'expérience
dans le secteur des **énergies renouvelables**

237
éoliennes
en exploitation

552 MW
de puissance en exploitation
sur le territoire

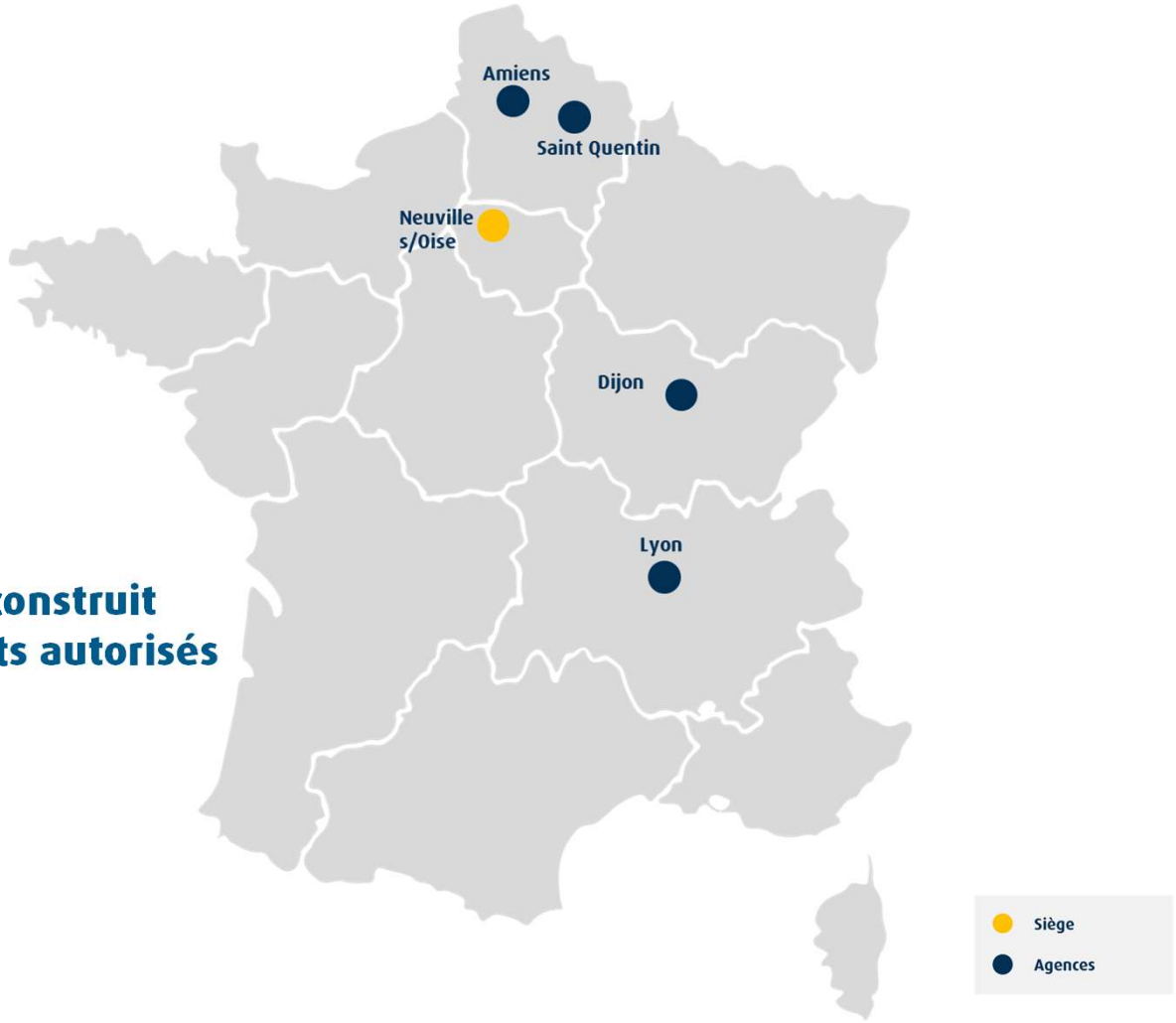
45
parcs exploités
sur le territoire

Production cumulée 2023

1 417 579 049 kWh
produits du 1er janvier au 31 décembre 2023

Consommation annuelle de
565 000 habitants

ENERTRAG DANS LA VIENNE



1 parc construit
4 projets autorisés

LOI APER & COMITES PROJET

Loi du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergie renouvelables

Pourquoi ?

Face à la crise énergétique et au dérèglement climatique, la loi entend accélérer le développement des énergies renouvelables en facilitant leur installation pour permettre de rattraper le retard pris dans ce domaine.

Comment ?

En définissant des zones d'accélération sur le territoire

En simplifiant les procédures administratives

En partageant la valeur des énergies renouvelables

Etc.

Dans notre cas, les Comités de projet

Qu'est-ce que c'est ?

Ces comités sont essentiellement composés des élus des communes dans un périmètre de 6 km autour du projet. L'objectif pour les participants est de s'informer du projet et poser leurs questions au porteur de projet avant son dépôt en préfecture.

Les modalités

La tenue de cette réunion est à la charge du porteur de projet qui doit l'organiser avant le dépôt du projet.

1. L’historique du projet



Le calendrier du projet

2020
- 1er contact avec la Mairie

2021
- 1ers échanges avec les agriculteurs

2022
- Lancement des pré-études

2023
- Réalisation des études (écologie, paysage, acoustique)

2024
- Définition de l'implantation
- Comité de projet

2025
- Dépôt de la Demande d'Autorisation Environnementale

Le calendrier du projet

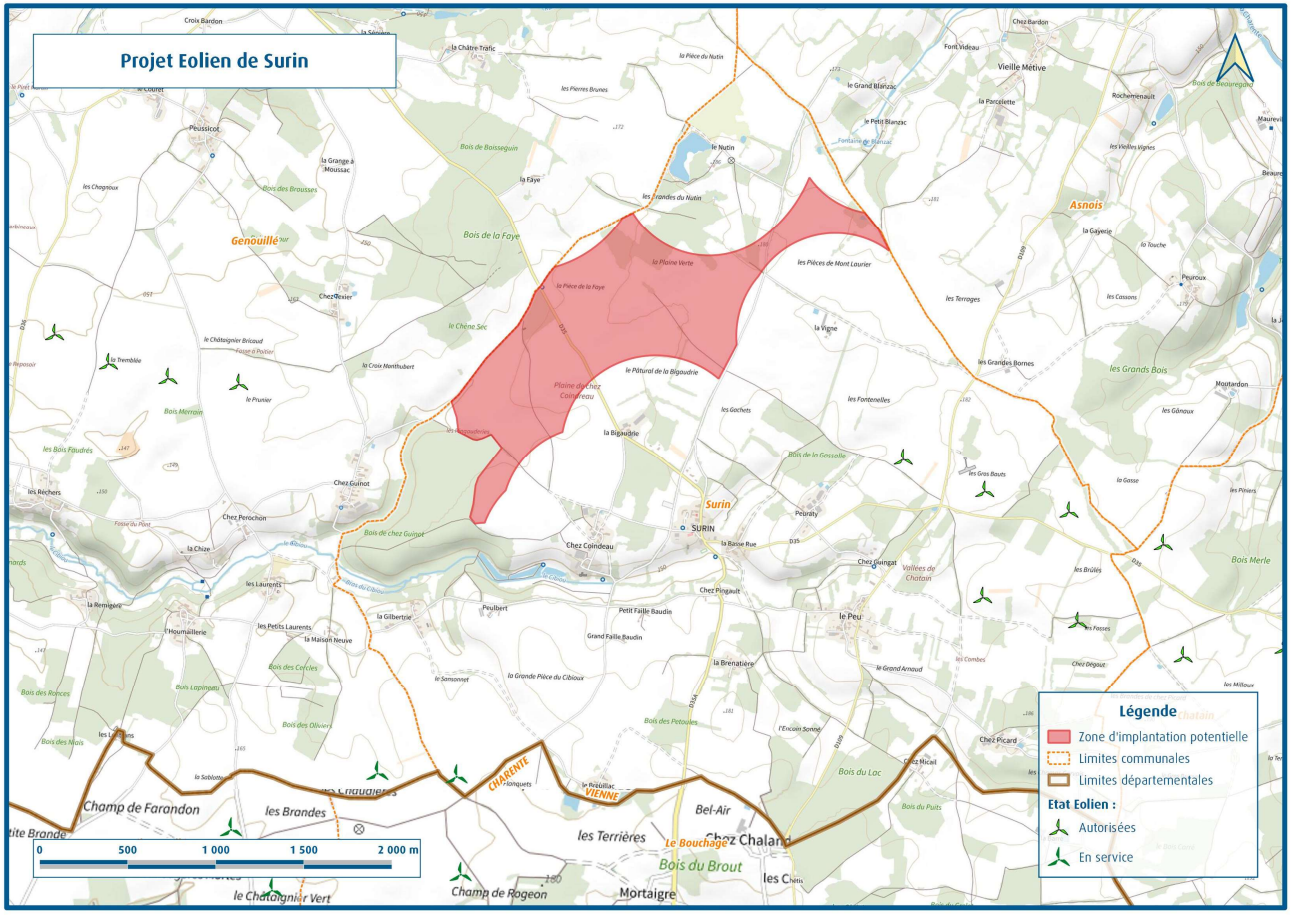
2026
- Echanges avec l'administration
- Enquête publique

2027
- Décision du préfet

2028
- Financement du projet
- Préparation de la construction

2029-2030
- Construction
- Mise en service

La Zone d'Implantation Potentielle



Potentiel initial :

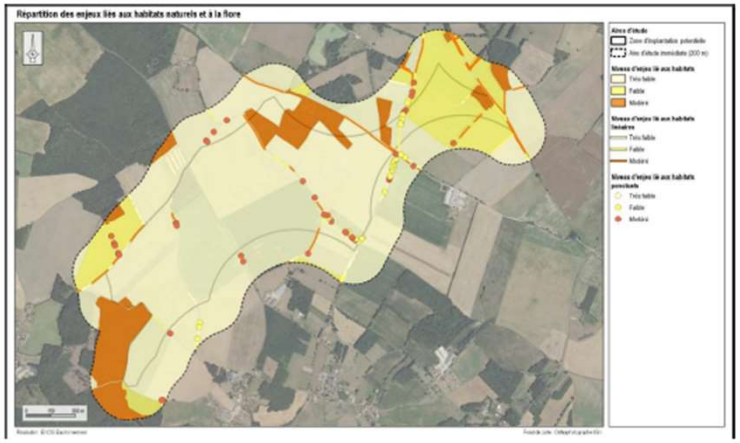
6 éoliennes maximum

200 m bout de pale maximum

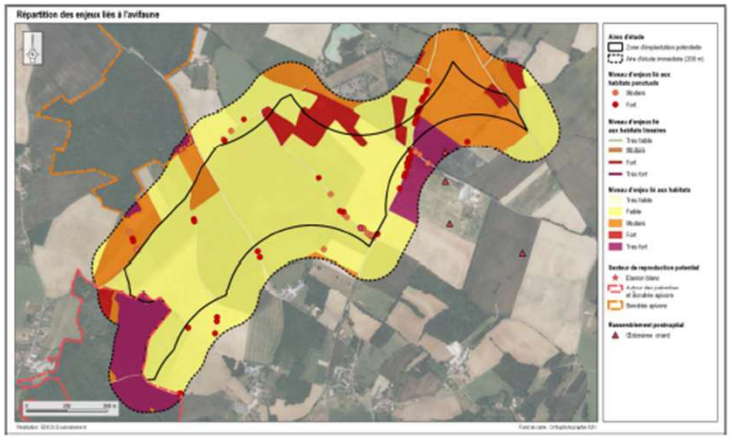
2. Les études



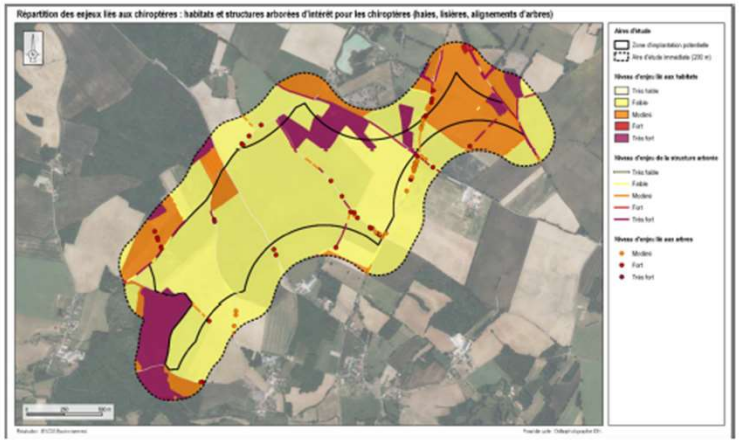
Etude écologique



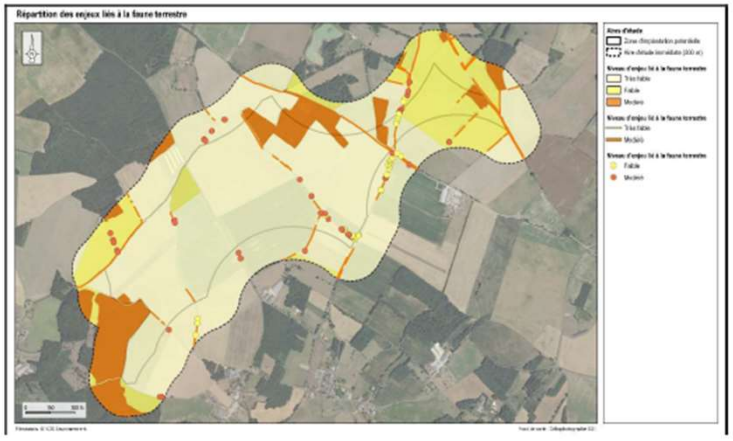
Carte 49 : Répartition des enjeux liés aux habitats naturels et à la flore



Carte 51 : Répartition des enjeux liés à l'avifaune



Carte 50 : Répartition des enjeux liés aux chiroptères



Carte 52 : Répartition des enjeux liés la faune terrestre

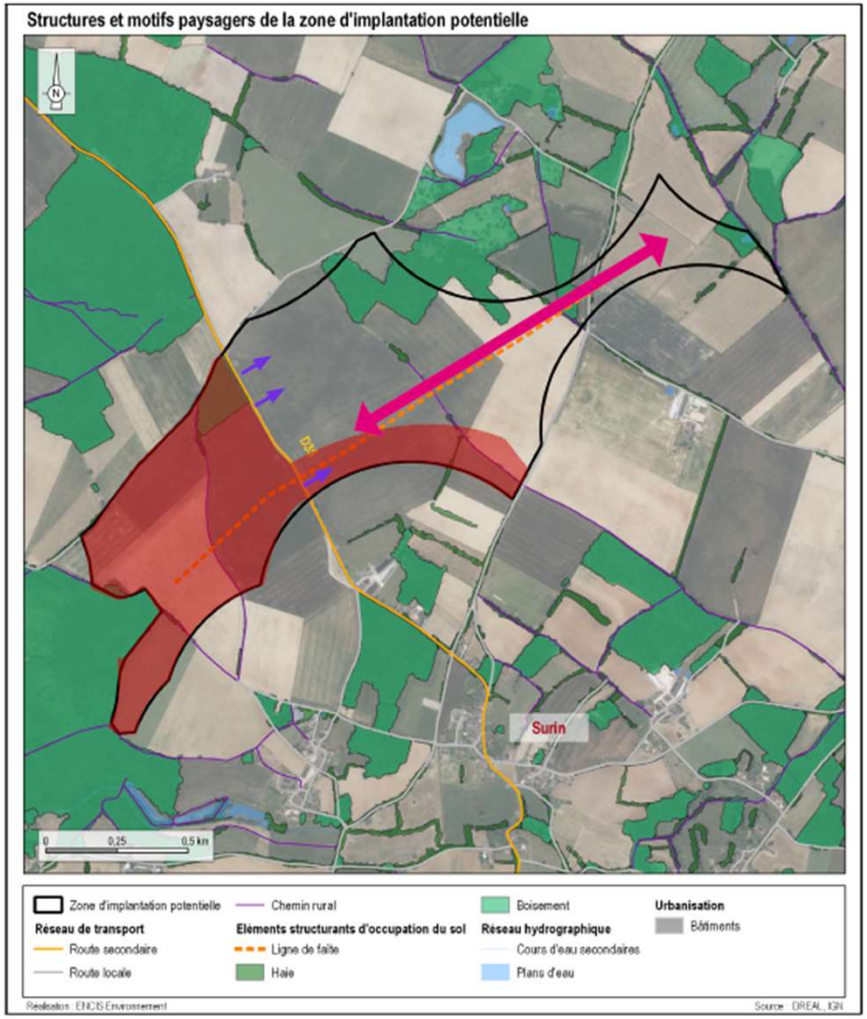
Caractéristiques de l'étude

- Suivi sur une année biologique
- Inventaire des espèces présentes sur site
- Recherche bibliographique

Préconisations :

- Suivre axe nord-est / sud-ouest
- Mise en place de mesures ERC (Éviter – Réduire – Compenser)
- Éloignement du Bois de Chez Guinot et du Bois de la Faye

Etude paysagère



Carte 34 : Proposition d'une orientation d'implantation.

Caractéristiques de l'étude :

- Identification des points d'intérêt
- Identification des sensibilités
- Définition du contexte éolien

Préconisations :

- Suivre axe nord-est / sud-ouest (flèche rose)
- Recul suffisant par rapport au bourg et au Château de Cibioux (surface rouge)
- Recul suffisant par rapport à la D35
- Évitement de la zone sud-ouest

Etude acoustique

ORFEA

La carte ci-dessous présente la localisation des points de mesures :

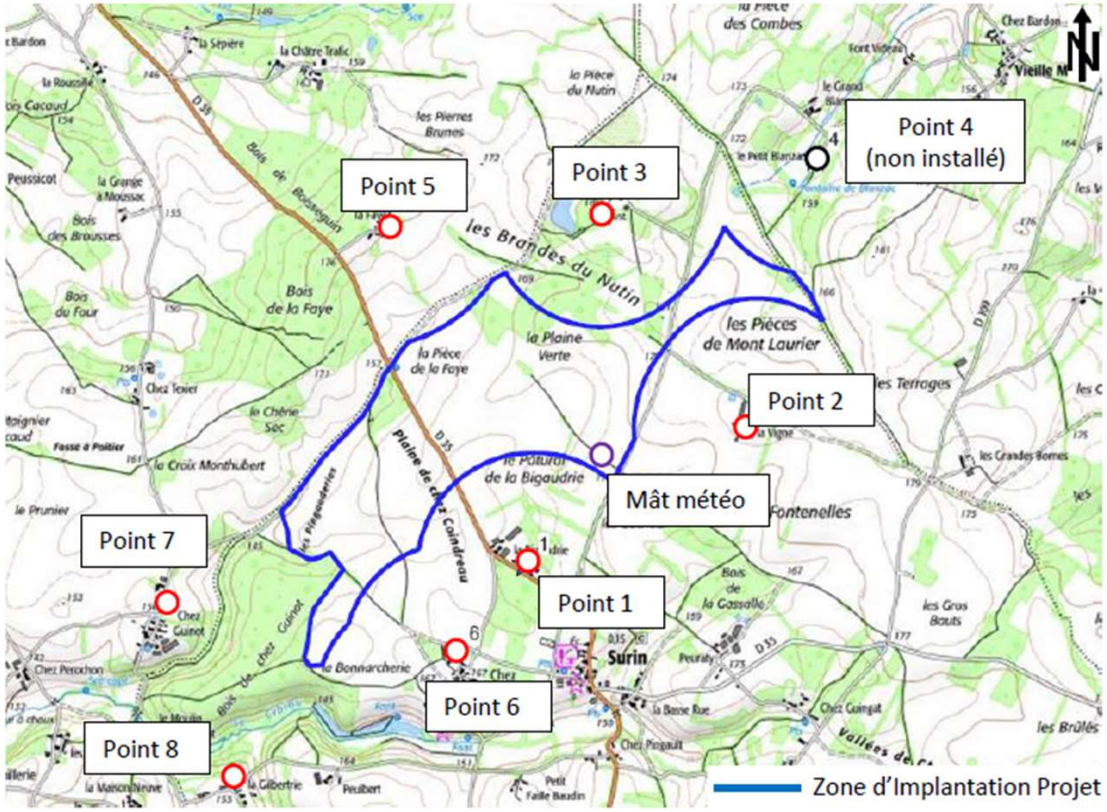


Figure 6 : Localisation des points de mesures

Caractéristiques de l'étude :

- 8 sonomètres → le plus proche à 500m des habitations
- 1 mât télescopique
- Entre mars et avril → végétation peu présente pour la maximisation des impacts

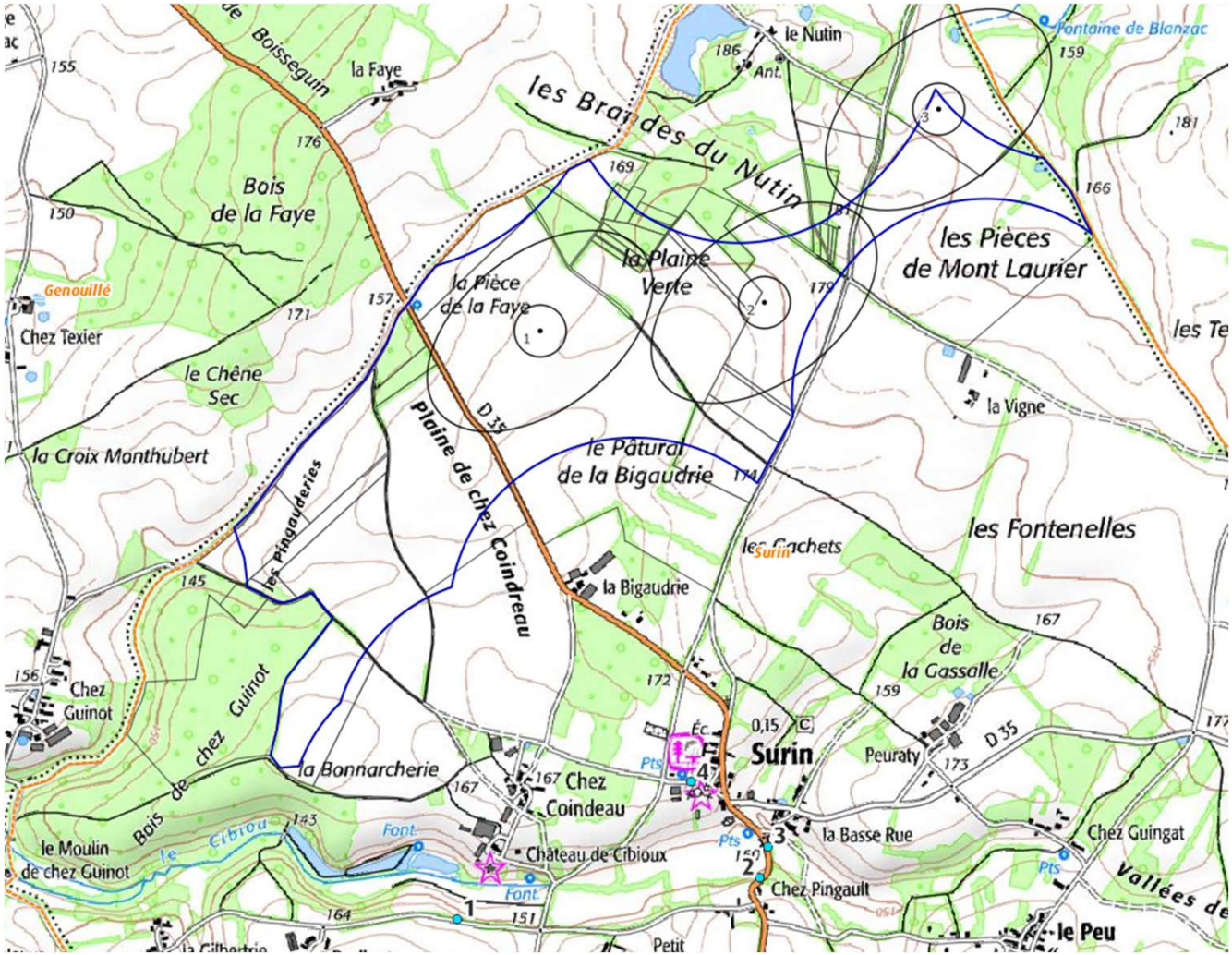
Si l'étude acoustique révèle des risques de dépassement des valeurs réglementaires, un plan de bridage adapté et optimisé sera dimensionné

Après la mise en service du parc, une nouvelle campagne acoustique sera faite

3. Conception du projet



Implantations



3 éoliennes

150 m de rotor

180 m bout de pale

4,2-5,9 MW unitaire

Photomontages



Photomontage depuis le point de vue 1



Photomontages réalisés en suivant le Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens terrestres, mis en place par le Ministère de l'Écologie et l'ADEME

Photomontages



Photomontage depuis le point de vue 2



Photomontages



Photomontage depuis le point de vue 3



Photomontages



Photomontage depuis le point de vue 4



Avez-vous des questions?

Compte-rendu

Notes :

MERCI !

POUR VOTRE ATTENTION



Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens
Brithany.capa-paz@enertrag.com



Perrine LECOQ
Cheffe de projets éoliens
Perrine.lecoq@enertrag.com

ENERTRAG

Compte-rendu du comité de projet

COMITÉ DE PROJET – PROJET EOLIEN DE LA PLAINE DE NUTIN

24 octobre à Civray

Préambule :

Depuis 2020, la société Enertrag étudie la possibilité de développer un projet éolien sur la commune de Surin.
Les études ont bien avancé, et Enertrag a déterminé l'implantation définitive des éoliennes.
Conformément à la loi du 10 mars 2023 relative à l'accélération de la production d'énergie renouvelable, l'objectif de ce comité de projet est de présenter le projet final à l'ensemble des élus dans un rayon de 6km de la zone d'étude et répondre aux éventuelles questions.

Participants :

Présents :
Mme. Patricia CHAUMILLON, maire de Chatain
Mme. Lydie ROLLIN, Maire de Nanteuil-en-Vallée
M. Jean-Pierre DEMON, maire de Le Bouchage et son adjoint
M. Jean-Guy VALETTE, maire de Genouillé

Mme. Brithany CAPA-PAZ, Cheffe de projets éoliens, ENERTRAG
Mme. Perrine LECOQ, Cheffe de projets éoliens, ENERTRAG

Excusés :
Mme. Claudie MEMIN, Maire de Surin
Mme. Josette COLAS, maire de Saint-Gaudent
M. Jean-François JANTET, Maire de Pleuville
M. Olivier CHERIOT, Maire de Benest
M. Laurent BOUBERSAC, Maire du Vieux-Ruffec
M. Patrice BOSSEBOEUF, maire de Charroux

Absents :
M. Olivier GEOFFROY, Président de la Communauté de Communes du Civraisien en Poitou
M. Jean-Claude GAUTHIER, Maire de Lizant
M. Emmanuel BRUNET, Maire de Civray
M. Jacques AUGRIS, Maire de Savigné
M. Thierry NEEL, Maire d'Asnois
Mme. Daniele DORFIAC, Maire de Taizé-Aizie
M. Benoit GAGNADOUR, Maire de Champagne-Mouton
M. Pierre POUX, Maire de Bioussac
M. Sébastien LEBOEUF, 3^{e} adjoint de Charroux

Compte-rendu des échanges :

L'association Vent funeste se présente avant le commencement de la réunion, composée d'une quinzaine de personnes, elle se positionne devant la salle de réunion avec une banderole.

La réunion commence à 19h15 au lieu de 19h, seule Madame Rollin est présente. Puis arrivent les uns après les autres, Madame Chaumillon, Monsieur Valette et enfin Monsieur Demon et son adjoint vers 19h40.

Mesdames Capa-Paz et Lecoq se présentent. Puis Mme. Capa-Paz commente la présentation projetée (en annexe de ce compte-rendu) :

- La loi APER et l'organisation de comités de projet
- La société ENERTRAG dans le monde et en France
- L'historique du projet et sa frise chronologique

Question de Mme. Chaumillon :
Quelle est l'avis de la mairie de Surin sur le projet ?
Réponse :
A ce jour, la mairie n'est pas favorable au projet

- La zone d'implantation
- Les études écologiques, paysagère et acoustique

Question de M. Valette :
La zone rouge de l'étude paysagère est-elle interdite ?
Réponse :
Il s'agit d'une préconisation du bureau d'études

- Implantation du projet (3 éoliennes)
- Photomontages
- Temps des questions

Mme. Chaumillon revient sur l'absence d'accord de la commune de Surin
Réponse : Mme Lecoq rappelle la règlementation actuelle sur le développement des parcs éoliens en tant qu'ICPE : les communes d'implantation sont consultées pendant l'instruction des demandes d'autorisation, c'est le préfet qui prend la décision finale d'autoriser ou non un parc éolien.

Ajout d'Enertrag SE : Il est important de rappeler l'historique du projet et des échanges avec la commune de Surin.
Depuis 2020, il y a eu de nombreuses tentatives de contact avec la commune de Surin (appels téléphoniques, courriels, courriers avec avis de réception, comptes-rendus de nos avancements sur le projet).
A la suite d'une nouvelle sollicitation de rendez-vous, la commune de Surin s'est manifestée le 06/05/2022, soit deux ans après le début du projet, pour refuser notre demande et nous transmettre une délibération du Conseil Municipal du 02/11/2021, dans laquelle il est indiqué leur souhait de limiter le nombre de projets éoliens sur la commune.
Enertrag a fortement insisté sur sa volonté de communiquer auprès des riverains et de travailler conjointement avec la commune.

M. Valette dit que les photomontages ne sont pas représentatifs.

Ajout d'Enertrag SE : Pour rappel, les photomontages sont réalisés en suivant le Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens terrestres, mis en place par le ministère de l'Écologie et l'ADEME.
Les photomontages présentés ne constituent qu'un échantillon. L'étude d'impact complète comportera un carnet d'une trentaine de photomontages, depuis des points de vue variés.

M. Valette revient longuement sur le fait qu'il n'est pas contre le mix énergétique mais qu'il y a trop d'éoliennes sur le Sud Vienne. Il montre la délibération de la commune de Surin. La commune de Genouillé est contre le projet mais se trouve désormais limitrophe au projet, il remet en cause la façon de travailler d'ENERTRAG. Il dénonce une saturation d'éoliennes et du balisage la nuit. L'ajout de 3 éoliennes fera augmenter et radicaliser l'opposition. Il ne comprend pas que la décision ne revienne pas aux communes.

Ajout d'Enertrag SE : Il convient de rappeler que M. Valette a été rencontré à plusieurs reprises depuis le début du projet.
En effet, une première rencontre avait eu lieu le 22/10/2021 pour présenter la zone d'étude, qui à ce moment là s'étendait sur une partie du territoire communal de Genouillé.

Puis, un dernier rendez-vous s'est déroulé le 18/04/2024, pour lui communiquer la volonté d'Enertrag de mettre en place des mesures ERC (Éviter-Réduire-Compenser) sur des parcelles boisées privées, dans le territoire communal de Genouillé, et lui apporter des informations sur l'avancement du projet éolien de La Plaine du Nutin.

M. Demon rappelle que le mix énergétique est intéressant mais qu'il y a trop d'éoliennes ici. Il faudrait revenir dans plusieurs années pour en rediscuter.
Mme. Chaumillon demande si les propriétaires des terrains habitent le territoire. Mme Capa-Paz répond que oui.

Mme. Chaumillon et M. Valette se demandent quel est l'intérêt énergétique d'un tel projet. Mme Lecoq est coupée dans sa réponse sur la trajectoire et les objectifs de la France sur le sujet.
M. Demon rappelle que la planification par les ZDE était plus constructive, ce sont des sujets d'aménagement du territoire au même titre que les autoroutes ou les voies de chemin de fer. Il n'y a que des projets dans l'ancienne Poitou-Charentes. Son adjoint rebondit sur la présence de contraintes militaires en Aquitaine. Mme Lecoq approuve et ajoute que d'autres filières y sont développées comme le bois-énergie et le photovoltaïque.
La discussion tourne sur la radicalisation des territoires, la montée du Rassemblement National, la perte des services publics et de proximité.
M. Valette conclue que l'éolien n'apporte pas d'emplois locaux ni de retombées économiques à part au moment de la mise en service des parcs et en une seule fois.

Mme Lecoq conclue avoir entendu le retour des élus présents sur la question de la saturation qui est le sujet principal mis en avant lors de ce comité. Elle fait un rapide compte-rendu des échanges.
Mme Capa-Paz confirme que le compte rendu sera envoyé à chaque participant. Elle distribue la présentation projetée et remercie les participants pour leur venue.

Fin de la réunion à 20h

Preuves d’envoi du compte-rendu du comité de projet

-

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Emmanuel BRUNET
Mairie de Civray
12 Place du Général de Gaulle
BP 40049
86400 CIVRAY

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin –
Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet

AR : ZC 186 756 1921 2

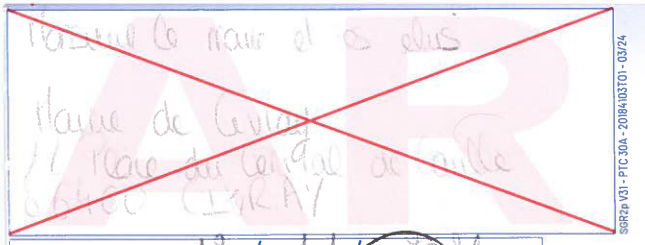
Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens



SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

LA POSTE

RECOMMANDÉ :
AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 756 1921 2

BCP FRPCPN

Renvoyer à

FRAB

Présenté / Avisé le : 12 / 11 / 2024

Distribué le : 12 / 11 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature
(précédez Prénom et NOM du mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

Monsieur le maire et ses élus
Mairie de Cergy
11 Place du Général de Gaulle
95800 CERGY

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS
SA au capital de 5 857 785 892 euros - 356 000 000 RCS Paris

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 756 1921 2

LETTRE RECOMMANDÉE R

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

BCP FRPCPN

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE
PAPIER
BAC DE TRI

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.

PREUVE DE DÉPÔT
À CONSERVER PAR LE CLIENT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Jacques AUGRIS
Mairie de Savigné
22 Route de Limoges
86400 SAVIGNE

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin -
Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet

RAR : 2C 18756 1910 6

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

LA POSTE

RECOMMANDÉ : AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 756 1910 6

FRAB

Renvoyer à

BCP FR PC PN

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

Présenté / Avisé le : 12 / 11 / 2021
Distribué le : 12 / 11 / 2021

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature (précisez prénom et NOM si mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

Le Poste agrément n° C606

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

DESTINATAIRE

Monsieur le maire et ses élus
Mairie de Savigné
22 route de Limoges
86400 SAVIGNE

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 756 1910 6

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

BCP FR PC PN

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE PAPIER BAC DE TRI

PREUVE DE DÉPÔT À CONSERVER PAR LE CLIENT

La Poste - SA au capital de 5 857 785 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Madame Claudie MEMIN
Mairie de Surin
8 Rue de la Tour
86250 SURIN

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin –
Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet

AR : 2C 186 756 1975 0.

Madame le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Madame le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

LA POSTE

RECOMMANDÉ :
AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 756 1925 0**

BCP FRACPN

Renvoyer à

FRAB

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

Madame le maire et ses elus
Mairie de Surin
6 rue de la Tour
85250 SURIN

Présenté / Avisé le : 12 / 11 / 2024
Distribué le : 12 / 11 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature (précisez Prénom, Nom et NDP du mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

DESTINATAIRE

Madame le maire et ses elus
Mairie de Surin
6 rue de la Tour
85250 SURIN

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : ☐ ☐ ☐

Poste - SA au capital de 5 857 785 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 756 1925 0**

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

BCP FRACPN

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE PAPIER BAC DE TRI

PREUVE DE DÉPÔT À CONSERVER PAR LE CLIENT

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne**, consultez www.laposte.fr

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Jean-Olivier GEOFFROY
Mairie de CC Civraisien en Poitou
10 Avenue de la Gare
86400 CIVRAY

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin –
Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet

AR : 2C 186 756 19236

Monsieur le Président,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

Monsieur le Président
Communauté de Communes Tonnerrois en Bourgogne
10 Avenue de la Gare
89700 TONNERRE

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : 12 / 11 / 2024
Distribué le : 12 / 11 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature (préciser Prénom et NOM si mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

Le Poste agrément n° C606

LA POSTE

RECOMMANDÉ :
AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 756 1923 6

BCP FRPCPN

Renvoyer à

FRAB

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

Monsieur le Président
Communauté de Communes Tonnerrois en Bourgogne
10 Avenue de la Gare
89700 TONNERRE

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 756 1923 6

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

BCP FRPCPN

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE
PAPIER
BAC TRI

PREUVE DE DÉPÔT
À CONSERVER PAR LE CLIENT

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.

...ité - SA au capital de 5 857 785 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Jean-Guy VALETTE
Mairie de Genouillé
5 Rotue de Civray
86250 GENOUILLE

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin -
Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet

AR : 2C 186 756 1924 3

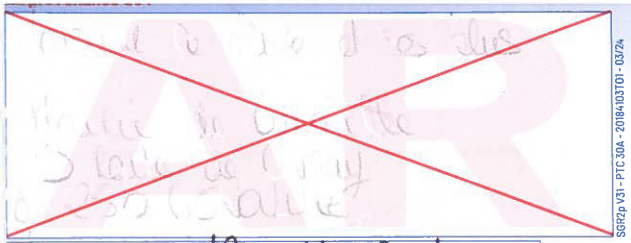
Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens



SGR2p V31 - PTC 30A - 2018410 3T01 - 03/24

LA POSTE

RECOMMANDÉ : AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 756 1924 3**

BCP FRPCPN

Renvoyer à

FRAB

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

Présenté / Avisé le : 12/11/2024
Distribué le : 12/11/2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

MAIRIE DE GENOUILLÉ

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

DESTINATAIRE

Monsieur le maire et ses élus
Mairie de Genouillé
5 route de Civray
86250 GENOUILLÉ

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 1[illegible] ☐ 1[illegible] ☐ 1[illegible] ☐

La Poste - SA au capital de 5 857 785 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 756 1924 3**

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

BCP FRPCPN

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

SGR2p V31 - PTC 6A - 2018410 3T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne**, consultez www.laposte.fr.

LE TRI + FACILE PAPIER

PREUVE DE DÉPÔT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Madame Josette COLAS
Mairie de Saint-Gaudent
1 Rue de la Mairie
86400 SAINT-GAUDENT

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin –
Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet

AR : 2C 186 756 1922 9

Madame le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Madame le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

Madame le maire d ses elus
Mairie de Saint-Baudert
1 rue de la Mairie
67400 Saint Baudert

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : 12 / 11 / 24
Distribué le : 12 / 11

MAIRIE de SAINT-BAUDENT (Vienne)

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

LA POSTE

RECOMMANDÉ :
AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 756 1922 9

BCP ERPCPN

Renvoyer à

FRAB

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

Madame le maire d ses elus
Mairie de Saint-Baudert

1 rue de la Mairie
67400 Saint Baudert

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Société anonyme - SA au capital de 5 857 795 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 756 1922 9

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

BCP ERPCPN

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE
PAPIER

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.

PREUVE DE DÉPÔT À CONSERVER PAR LE CLIENT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Patrice BOSSEBOEUF
Mairie de Charroux
3 Place de la Cahue
86250 CHARROUX

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin –
Compte-rendu du Comité de Projet

Contact
Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet

AR ! ZC 186756 1919 g

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

LA POSTE

RECOMMANDÉ :
AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 756 1919 9**

DCP FRPC9N

Renvoyer à

FRAB

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : 12 / 11 / 2024
Distribué le : 12 / 11 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☑ Le mandataire

Signature (préciser prénom et NOM du mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

DESTINATAIRE

Monsieur le maire de ses élus
Mairie de Charlieu
3 Place de Catuire
69450 CHARLIEU

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

La Poste - SA au capital de 5 857 765 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 756 1919 9**

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

DCP FRPC9N

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE
PAPIER
BAC DE TRI

PREUVE DE DÉPÔT À CONSERVER PAR LE CLIENT

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne**, consultez www.laposte.fr.

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Thierry NEEL
Mairie de Asnois
6 Route de Civray
86250 ASNOIS

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin –
Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet

AR : 2C 186 756 1918 2.

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

Monsieur le maire et ses élus
Mairie de Asnas
Place de Gray
95290 ASNOIS

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

LA POSTE

RECOMMANDÉ :
AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 756 1918 2

DCP FRPCPN

Renvoyer à

FRAB

Présenté / Avisé le : 13 / 11 / 2024
Distribué le : 13 / 11 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature (précédée du Prénom et NOM si mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

Monsieur le maire et ses élus
Mairie de Asnas
Place de Gray
95290 ASNOIS

Avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

Modes d'accès à l'information de distribution :

SMS : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 [illegible] € TTC + prix d'un SMS).

Internet : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).

Par téléphone :
Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) :
du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) :
du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 458 € ☐

La Poste - SA au capital de 5 857 785 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 756 1918 2

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

DCP FRPCPN

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE
PAPIER
BAC DE TRI

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne,** consultez www.laposte.fr.

PREUVE DE DÉPÔT
À CONSERVER PAR LE CLIENT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Madame Patricia CHAUMILLON
Mairie de Chatain
3 Rue du Centre
86250 CHATAIN

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin -
Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet

RAR : 2C 186 756 1917 5

Madame le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Madame le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

Madame la Maire et ses Elus
Mairie de Chalain
3 rue du Cercle
25230 CHALAIN

SGR2p V31 - PTC 30A - 2018410301 - 03/24

LA POSTE

RECOMMANDÉ :
AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 756 1917 5**

BCP FRP/PN

Renvoyer à

FRAB

Présenté / Avisé le : 12 / 11 / 2024
Distribué le : 13 / 11 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

☐ CNI / permis de conduire *
☐ Autre : .....

Signature
Cachet du facteur *

MAIRIE de CHALAIN
25230

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

Madame la Maire et ses Elus
Mairie de Chalain
3 rue du Cercle
25230 CHALAIN

Avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

Modes d'accès direct à l'information de distribution :

SMS : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 [illegible] € TTC + prix d'un SMS).

Internet : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).

Par téléphone :
Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) :
du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) :
du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 458 €

La Poste - SA au capital de 5 857 795 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 756 1917 5**

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

BCP FRP/PN

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

SGR2p V31 - PTC 6A - 2018410301 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE
PAPIER
TRIER CE PAPIER

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne,** consultez www.laposte.fr.

PREUVE DE DÉPÔT
À CONSERVER PAR LE CLIENT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Olivier CHERIOT
Mairie de Benest
14 Rue Jean-Robert-Charraud
16350 BENEST

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin -

Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet

AR : 2C 186 756 19151

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

Monsieur le maire et ses élus
Mairie de Bonnet
14 rue Jean Robert Chanaud
16350 BONNES

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

LA POSTE

RECOMMANDÉ : AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : **AR 2C 186 756 1915 1**

BCP FRPCPN

Renvoyer à

FRAB

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

Présenté / Avisé le : 12 / 11 / 24
Distribué le : 12 / 11 / 24

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature
(préciser Prénom et NOM si mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

DESTINATAIRE

Monsieur le maire et ses élus
Mairie de Bonnet
14 rue Jean Robert Chanaud
16350 BONNES

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

SA au capital de 5 857 785 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : **2C 186 756 1915 1**

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

BCP FRPCPN

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.

LE TRI FACILE PAPIER

PREUVE DE DÉPÔT À CONSERVER PAR LE CLIENT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Jean-François JANTET
Mairie de Pleuville
3 Place de la Mairie
16490 PLEUVILLE

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin -
Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet

AR : 2C 186 756 1914 4

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

Monsieur le maire et ses élus
Mairie de Pleuville
3 place de la mairie
16490 PLEUVILLE

S6R2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : 12/11/2024
Distribué le :

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

MAIRIE DE PLEUVILLE (Charente)

LA POSTE

RECOMMANDÉ : AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 756 1914 4

BCP-FR PC PN

Renvoyer à

FRAB

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

Monsieur le maire et ses élus

Mairie de Pleuville
3 place de la mairie
16490 PLEUVILLE

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

La Poste - SA au capital de 5 857 765 682 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 756 1914 4

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

BCP-FR PC PN

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

S6R2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LETTRE RECOMMANDÉE

LE TRI FACILE PAPIER

PREUVE DE DÉPÔT À CONSERVER PAR LE CLIENT

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Emmanuel BRUNET
Mairie de Civray
12 Place du Général de Gaulle
BP 40049
86400 CIVRAY

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin –
Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet

AR : ZC 186 756 1920 5

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

Monsieur le Président
Communauté de Communes Tonnerrois en Bourgogne
10 Avenue de la Gare
89700 TONNERRE

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : 12 / 11 / 2024
Distribué le : 12 / 11 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature (préciser Prénom et NOM si mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

Le Poste agrément n° C606

LA POSTE

RECOMMANDÉ :
AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 756 1923 6

BCP FRPCPN

Renvoyer à

FRAB

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

Monsieur le Président
Communauté de Communes Tonnerrois en Bourgogne
10 Avenue de la Gare
89700 TONNERRE

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 756 1923 6

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

BCP FRPCPN

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE
PAPIER
BAC TRI

PREUVE DE DÉPÔT
À CONSERVER PAR LE CLIENT

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.

...ité - SA au capital de 5 857 785 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Laurent BOUBERSAC
Mairie de Vieux-Ruffec
2 Le Bourg
16350 VIEUX-RUFFEC

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin -
Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet

AR : 2C 186 756 1913 7

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

Mairie de Maule et ses élus
Haute du Vieux Cuyer
2 le Bourg
78580 MAULE

S6R2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : 18 / 11 / 2024
Distribué le : 18 / 11 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature
(précisez le nom et la qualité si mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

LA POSTE

RECOMMANDÉ :
AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 756 1913 7

BCP-FR PC PN

Renvoyer à

FRAB

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

Mairie de Maule et ses élus
Haute du Vieux Cuyer
2 le Bourg
78580 MAULE

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

SA au capital de 5 857 785 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 756 1913 7

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

BCP-FR PC PN

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

S6R2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE
PAPIER
BAC DE TRI

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.

PREUVE DE DÉPÔT
À CONSERVER PAR LE CLIENT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Jean-Pierre DEMON
Mairie de Le Bouchage
4 la Grange
16350 LE BOUCHAGE

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin -
Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet

AR : 2C 186 756 1912 0

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

LA POSTE

RECOMMANDÉ : AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 756 1912 0

BCP-FR 7C PN

Renvoyer à

FRAB

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

Présenté / Avisé le : 12 / 11 / 2024
Distribué le : 12 / 11 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature (précisez Prénom et NOM si mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

DESTINATAIRE

Monsieur le maire et ses élus
Mairie de La Berlotge
4 La Berlotge
16350 LC BOUCHAGE

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Société anonyme - SA au capital de 5 857 785 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 756 1912 0

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

BCP-FR 7C PN

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE PAPIER BAC DE TRI

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.

PREUVE DE DÉPÔT À CONSERVER PAR LE CLIENT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Madame Lydie ROLLIN
Mairie de Nanteuil-en-Vallée
21 Rue Farèze
16700 NANTEUIL-EN-VALLEE

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin -
Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet

AR : 2C 186 756 19076

Madame le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Madame le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

LA POSTE

RECOMMANDÉ : AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 756 1907 6

BCP-FRETAN

Renvoyer à

FRAB

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

Présenté / Avisé le : 12 / 11

Distribué le : 12 / 11

MAIRIE DE NANTEUIL EN VALLEE 16 (Charente)

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

DESTINATAIRE

Madame le Maire et ses élus
Mairie de Nanteuil-en-Vallée

21 rue Farcie
16 100 NANTEUIL - EN VALLEE

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 458 € ☐

La Poste - SA au capital de 5 857 785 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 756 1907 6

LETTRE RECOMMANDÉE R

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

BCP-FRETAN

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE
PAPIER
BAC DE TRI

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne**, consultez www.laposte.fr

PREUVE DE DÉPÔT
À CONSERVER PAR LE CLIENT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Madame Daniele DORFIAC
Mairie de Taizé-Aizie
1 Route de Chauffour
16700 TAIZE-AIZIE

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin –
Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet

AR : 2C 186 756 1908 3

Madame le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Madame le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

Mairie de Mairie et ses dus
Terre de Tarc - Gazie
Mairie de Chaulnes
80 [illegible] NIEC Nick

Présenté / Avisé le : 12/11/2024
Distribué le : 12/11/2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature (précédée du nom et NOM de mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

LA POSTE

RECOMMANDÉ : AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 756 1908 3

BCP-FR PC AN

Renvoyer à

FRAB

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

M. le Maire Laurent BOUBERSAC

Mairie du Vieux-Ruffec
2 le Bourg
16350 VIEUX-RUFFEC

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

Niveau de garantie : 16 € ☐ 153 € ☐ 458 € ☐

La Poste - SA au capital de 5 857 765 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 778 7856 3

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

FR PC AN

EXPÉDITEUR

Brilhaerg CHPA PAZ
ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne**

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE PAPIER BAC DE TRI

PREUVE DE DÉPÔT À CONSERVER PAR LE CLIENT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Benoît GAGNADOUR
Mairie de Champagne-Mouton
6 Place de l'Eglise
16350 CHAMPAGNE-MOUTON

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin –

Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet AR: 2C 186 756 1909 0

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

Tribunal de Grande Instance
Palais de Champagne-Nation
6 Place de l'Eglise
51350 CHAMPAGNE-NATION

SGR2p V31 - PTC 30A - 20184103T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : / /
Distribué le : 13/11/24

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature
(Cachet commercial, nom et NOM si mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

LA POSTE

RECOMMANDÉ :
AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 756 1909 0

BCP-FR PC PN

Renvoyer à

FRAB

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

Tribunal de Grande Instance
Palais de Champagne-Nation
6 Place de l'Eglise
51350 CHAMPAGNE-NATION

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24 - La Poste - SA au capital de 5 857 765 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 756 1909 0

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

BCP-FR PC PN

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

SGR2p V31 - PTC 6A - 20184103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE
PAPIER
BAC DE TRI

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.

PREUVE DE DÉPÔT
À CONSERVER PAR LE CLIENT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Pierre POUX
Mairie de Bioussac
1 Rue de la Mairie
16700 BIOUSSAC

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin -
Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet

AR! 2C 186 756 1911 3

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

Monsieur le Maire et ses élus
Mairie de Biassac

1 rue de la Mairie
16700 BIASSAC

SGR2p V31 - PTC 30A - 2018410310 1 - 03/24

Présenté / Avisé le : 15 / 11 / 2024
Distribué le : 19 / 11 / 2024

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☒ Le mandataire

Signature (précédée du prénom et NOM du mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

LA POSTE

RECOMMANDÉ :
AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 756 1911 3

BCP FR PCAN

Renvoyer à

FRAB

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

Monsieur le Maire et ses élus
Mairie de Biassac

1 rue de la Mairie
16700 BIASSAC

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

La Poste - SA au capital de 5 857 785 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 756 1911 3

LETTRE RECOMMANDÉE

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

BCP FR PCAN

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

SGR2p V31 - PTC 6A - 2018410310 1 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LE TRI FACILE
PAPIER
BAC DE TRI

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.
Pensez également à la **Lettre recommandée en ligne**, consultez www.laposte.fr.

PREUVE DE DÉPÔT
À CONSERVER PAR LE CLIENT

ENERTRAG
Une énergie d'avance

ENERTRAG SE
Établissement France
9, mail Gay Lussac
95000 Neuville-sur-Oise

Monsieur Jean-Claude GAUTHIER
Mairie de Lizant
1 Rue des Ecoliers
86400 LIZANT

Date

08 novembre 2024

Veuillez citer notre référence dans toute correspondance

FR PC PN

Objet

Projet éolien de la Plaine du Nutin –
Compte-rendu du Comité de Projet

Contact

Brithany CAPA PAZ
Brithany.capa-paz@enertrag.com

P.J. : CR du Comité de Projet AR! 2C 186 778 7871 6.

Monsieur le Maire,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous transmettre le compte rendu du Comité de Projet qui s'est tenu le 24 octobre 2024, dans le cadre du développement du projet éolien de La Plaine du Nutin, situé sur le territoire communal de Surin.

Nous restons à votre disposition pour toute question ou information complémentaire concernant ce projet.

Veuillez agréer, Monsieur le Maire, l'expression de nos salutations distinguées.

Brithany CAPA PAZ
Cheffe de projets éoliens

En provenance de :

~~Monsieur le Maire et ses élus~~
~~Mairie de Lizant~~

~~1 Rue des Ecoliers~~
~~86400 LIZANT~~

SGR2p V31 - PTC 30A - 2018#103T01 - 03/24

Présenté / Avisé le : 12 / 11 / 24
Distribué le : 12 / 11 / 24

Je soussigné(e) déclare être
☐ Le destinataire
☐ Le mandataire

Signature (précédez Prénom et NOM si mandataire)

☐ CNI / permis de conduire
☐ Autre : .....

Signature facteur *

* Le facteur atteste par sa signature que l'identité du destinataire ou de son mandataire a été vérifiée précédemment.

La Poste agrément n° C606

LA POSTE

RECOMMANDE : AVIS DE RÉCEPTION

Numéro de l'AR : AR 2C 186 778 7871 6

BCP FRPLPN

Renvoyer à

FRAB

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

DESTINATAIRE

Monsieur le Maire et ses élus
Mairie de Lizant

1 Rue des Ecoliers
86400 LIZANT

Les avantages du service suivi :
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.

3 modes d'accès direct à l'information de distribution :

- **Par SMS** : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 6 20 80 (0,35 € TTC + prix d'un SMS).
- **Sur internet** : www.laposte.fr (consultation gratuite hors coût de connexion).
- **Par téléphone** :
  - Pour les particuliers, composer le 3631 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h30 à 19h et le samedi de 8h30 à 13h.
  - Pour les professionnels, composer le 3634 (numéro non surtaxé) : du lundi au vendredi de 8h à 18h.

Date : Prix : CRBT :

SGR2p V31 - PTC 6A - 2018#103T01 - 03/24
La Poste agrément n° C606

LA POSTE

Numéro de l'envoi : 2C 186 778 7871 6

RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION

BCP FRPLPN

EXPÉDITEUR

ENERTRAG SE FRANCE

BATIMENT E
9 MAIL GAY LUSSAC
CS30001 NEUVILLE SUR OISE
95015 CERGY PONTOISE CEDEX

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de poste.
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de poste ou sur le site www.laposte.fr.

LE TRI FACILE PAPIER BAC DE TRI

PREUVE DE DÉPÔT À CONSERVER PAR LE CLIENT

La Poste - SA au capital de 5 857 765 892 euros - 356 000 000 RCS Paris - Siège social : 9 RUE DU COLONEL PIERRE AVIA - 75015 PARIS